

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Февраля № 6 1888 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Исправляющая должность настоятельницы Городищскаго женскаго монастыря, Волынской епархіи, монахиня *Варсонофія*, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 11—16 Декабря 1887 года, утверждена въ сей должности, съ возведеніемъ въ санъ игумении.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 30 Октября—12 Ноября 1887 года, за № 2289, за заслуги по духовному вѣдомству, преподано благословеніе Свят. Синода съ выдачею установленной грамоты псаломщику Св. Николаевской церкви м. Степана, Ровенскаго уѣзда, Аполлинарію Шиманскому.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Волынская Духовная Консисторія, усматривая изъ дѣлъ, что многіе Священники Волынской епархіи, помимо мѣстныхъ Благочинныхъ, лично отъ себя входятъ къ Епархіальному Начальству съ ходатайствами и просьбами по дѣламъ церкви и причта, чрезъ что усложняется переписка въ Консисторіи за требованіемъ отъ Благочинныхъ должныхъ свѣдѣній и затягивается рѣшеніе дѣла, часто нетерпящаго отлагательства,— опредѣленіемъ своимъ отъ 27 сего Января, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ того же 27 Января, постановила: объявить духовенству Волынской епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы оно съ ходатайствами по дѣламъ церкви и причта, которыя должны подписываться всѣми наличными членами причта, а въ потребныхъ случаяхъ и церковнымъ старостою, входило къ Епархіальному Начальству не иначе, какъ чрезъ мѣстнаго Благочиннаго, который обязанъ немедленно представлять ихъ Начальству, съ присовокупленіемъ нужныхъ свѣдѣній и своего заключенія; при чемъ предварить, что въ случаѣ неисполненія сего, не только будутъ оставляемы такого рода ходатайства безъ движенія, но и лица, виновныя въ этомъ, будутъ, въ болѣе важныхъ случаяхъ, подвергаться штрафу.

Перемѣны по службѣ.

Въ с. Жабокрики Дубенскаго у., перемѣщенъ по прошенію свящ. с. Добриводки Дубенскаго у., Павелъ *Шумскій.*

Опредѣлены по прошеніямъ на священническія мѣста: псаломщикъ с. Рѣшневки Староконст. у., Степанъ *Скоробацкій* въ с. Добриводку Дубенскаго у., псаломщикъ с. Мацевичъ Заславскаго у., Семенъ *Лапинскій* въ с. Каменное Ровенскаго у. и студентъ семинаріи Тимоѳей *Гаськевичъ* къ Троицкой церкви м. Краснополя Житомирскаго у.,

Безмѣстный свящ. Стефанъ *Война* назначенъ на псаломщ. вакансію въ с. Цвѣтоху Заславскаго у.,

Утверждены наблюдателями церковно-приходскихъ школъ: священникъ Іаковъ *Островскій* по 2 округу Староконстантиновскаго у., а священники Наркиссъ *Прокоповичъ* и Константинъ *Гвоздиковскій* по 1 округу Луцкаго уѣзда.

Монахъ Загоровскаго монастыря *Сергій* 24 минувшаго Января рукоположенъ во іеродіакона.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, прихожанамъ Шмырецкаго прихода и приписнаго къ Лычовецкому приходу села Собковецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, и церковнымъ братчикамъ Бальковецкаго прихода, того же уѣзда, за сдѣланныя ими въ пользу мѣстныхъ церквей пожертвованія, преподано Архипастырское благословеніе.

Отношеніе Г. Сидорскаго на имя Его Высокопреосвященства отъ 25 Января за № 58.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь!

Товарищество Метахромотипіи, основанное съ единственною цѣлью снабжать православные храмы правильной иконной живописью, убѣдилось на практикѣ, что духовенство, не зная о существованіи нашихъ мастерскихъ, весьма нерѣдко дѣлаетъ заказы на живописные образа странствующимъ живописцамъ, которые, покупая ихъ въ нашемъ заведеніи и выдавая ихъ за свои произведенія, доставляютъ на мѣсто по цѣнѣ гораздо высшей существующей въ нашихъ мастерскихъ. Для избѣжанія этого зла и для сохраненія экономіи въ сельскихъ храмахъ, Товарищество позволяетъ себѣ почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, прилагаемый при этомъ прейсъ-курантъ на 1888 годъ приказать отпечатать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и тѣмъ дать возможность духовенству и церковнымъ старостамъ непосредственно обра-

щаться къ Товариществу, которое въ продолженіи 30-лѣтняго своего существованія принесло и будетъ приносить существенную пользу бѣднымъ церквамъ, снабжая ихъ—на льготныхъ началахъ, церковными принадлежностями по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

Ожидая Вашего Милостиваго распоряженія и испрашивая Вашего Архипастырскаго Благословенія намъ и нашему дѣлу, съ чувствомъ глубокаго уваженія имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою.

Членъ Товарищества и Распорядитель **И. П. Сидорскій.**

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 Февраля за № 485 послѣдовала такая: *«Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей».*

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ
изделіямъ
ТОВАРИЩЕСТВА МЕТАХРОМОТИПІИ
Сидорскій и К°.

Заведеніе существуетъ съ 1859 года. | С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 20.

Размѣръ иконъ въ вершк.	НАИМЕНОВАНІЕ ИЗОБРАЖЕНІЙ.	Дерево или цинкъ. Зол. фонъ. Р.	Дерево или цинкъ. Простой ф. Р.	Холстъ. Зол. фонъ. Р.	Холстъ. Простой ф. Р.	Цѣна живописнымъ образамъ означеннаго размѣра Рубли.
12—10	Иконописные лицевые святцы, по оригиналамъ академика Ф. Г. Солнцева утвержденнымъ Св. Сунодомъ, полный экземпл. въ 12 иконъ на годъ (мѣсячные).	100	80	80	50	
6—5	» 48 » » » (недѣльные)	90	70	70	40	
34—20	» 2-хъ иконахъ, по 6 мѣсяцевъ на иконѣ	150	120	120	75	
22—14	» 4-хъ » » 3 мѣсяца въ иконѣ.	130	100	100	60	
12—10	Общій образъ двунадесятыхъ праздн.	20	15	15	10	отъ 100 до 300 р.
26—22	Тоже, съ большимъ изображеніемъ Воскресенія Христова	90	75	75	50	
7—6	Отдѣльныя иконы двунадесятыхъ праздниковъ: Рождество Богородицы, Введеніе во храмъ, Благовѣщеніе, Рождество Христово, Срѣтеніе, Крещеніе, Преображеніе, Входъ въ Іерусалимъ, Вознесеніе, Троица Новаго Завѣта, Троица Стараго Завѣта, Успеніе Пресвятыя Богородицы, Воздвиженіе Креста Господня, Покровъ Пресвятыя Богородицы, Воскресеніе Христово, каждая икона по	4	3	3	2	отъ 10 руб.

8—9	Воскресеніе Христово	5	4	4	3	
9—5½	Моленіе о чашѣ (съ Брунн)	5	4	4	3	
12—10	Нерукотворенный Спаситель, что въ домикѣ Петра I, въ Спб.	7	—	6	—	
9—8	Казанская Б. М., что въ Казанскомъ Соборѣ, въ Спб.	6	—	4	—	
9—7	Тайная Вечеря, Распятіе Іисуса Христа, каждая икона по	—	5	—	—	отъ 20 руб.
7—6	Софія и три дочери, Ангелъ Хранитель, Владиміръ, Пантелеймонъ, Екатерина, Б. М. Скоропослушница по	5	4	4	3	отъ 10 р.
7—6	Б. М. Почаевская, копія съ чудотворнаго образа, Св. Георгій на конѣ, Св. Александръ Невскій, Аѳонскіе Святые по	4	3	3	2	
6—5	Господь Вседержитель. Божія Матерь, Касперовская Б. М., что въ Одессѣ, Иверская Б. М., что въ Москвѣ, Николай Чудотворецъ съ предстоящими, Николай Барградскій, Апостолъ Іоаннъ съ ученикомъ Прохоромъ, Петръ и Павелъ. Пророкъ Илія, Василій Великій, Иннокентій Иркутскій, Юліанъ, каждая икона по	4	3	3	2	отъ 7 руб.
8—6	Св. Кириллъ и Меѳодій . } хромолитог.,	—	3	—	—	
9—7	Тоже съ золочен. каймой } наклейка.	5	—	—	—	отъ 10 руб.
3—4	Господь Вседержитель, Спаситель, благословляющій дѣтей, Б. М.: Скорбящая, Неувядаемый цвѣтъ, Умиленіе, Отрада или Утѣшеніе, Достойно есть, Смоленская, Троеручица, Утоли моя печали, Тихвинская, Бѣлыницкая, Ченстоховская, Князь Владиміръ, Сергій Радонежскій, Зосимъ и Савватій, Власій и Вуколъ, В. М. Пантелеймонъ, Пророкъ Илія, Ангелъ Хранитель, В. М. Екатерина, Николай Чудотворецъ, Тихонъ Задонскій, Св. Александръ Невскій, В. М. Варвара, Архангелъ Михаилъ, Софія, Вѣра, Надежда и Любовь, Серафимъ затворникъ, Св. Митрофаній Воронеж. въ одеждѣ епископа и въ одеждѣ схимника, Сергій и Германъ, каждая по	1 р. 50 к.	1	1	50	отъ 6 руб.

Золотой чеканный фонъ на 3 рубля дороже.

Примѣчаніе. Золотой фонъ на всѣхъ иконахъ двунадесятыхъ праздниковъ и моленіе о чашѣ дѣлается только на однѣхъ каймахъ, иначе смыслъ сюжета измѣнился бы. Чеканъ Византійскаго стиля съ эмалью —дѣлается по предварительному соглашенію. Простой золотой чеканъ —на 1 руб. дороже противъ гладкаго золотаго фона.

16×12 вершк. Св. Александръ Невскій съ одобреннаго оригинала въ память 25-лѣтія освобожденія крестьянъ—для школъ и Волостныхъ Правленій, съ надписями и различными украшеніями на цинкѣ . . 6 р.
Въ золоченной рамѣ . . . . 10 »
Въ кіотѣ . . . . 25 » и дороже } безъ пересылки.

Портретъ Государя Императора АЛЕКСАНДРА III.

(19—15 в.) на холстѣ масляными красками съ оригинала Высочайше

одобреннаго для присутственныхъ мѣстъ и другихъ учрежденій—цѣна 5 р., съ пересылкою 6 р. . . . . } хромолитографія, наклейка.
Такой же портретъ 15—12 в. для школъ, волостныхъ правленій и т. д.—3 р., съ пер.—4 р.

Мастерская живописи и иконописи.

Жалобы частныхъ лицъ, а также и отзывы печати о неправильной и некрасивой живописи въ нашихъ сельскихъ храмахъ, понудили Товарищество заведенія—открыть при своихъ мастерскихъ особый отдѣлъ для живописи и при участіи лучшихъ художниковъ производить для иконостасовъ живописные образа по одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ оригиналамъ, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Заботясь о правильности и красотѣ изображеній, Товарищество обратило особенное вниманіе на прочность, и рядомъ многочисленныхъ опытовъ достигло того, что, покрывая живопись особаго состава лакомъ, предохраняетъ ее отъ сырости и запыленныя дозволяетъ смывать водой безъ поврежденія красокъ и позолоты. Исполняютъ полные ИКОНОСТАСЫ съ постановкой на мѣстѣ.

Приблизительная цѣна на живописные образа въ одно лицо:

На деревѣ или цинкѣ.

Размѣръ въ вершкахъ.		Простой фонъ.	Золотой фонъ подъ чеканъ.	
1)	7×6	отъ 8 р.	отъ 10 р.	и дороже смотря по живописи.
2)	12×10	» 15 »	» 22 »	
3)	1 арш.	» 20 »	» 30 »	
4)	1½ арш.	» 30 »	» 40 »	
5)	2 арш.	» 60 »	» 85 »	

На холстѣ.

Простой фонъ.	Золотой фонъ подъ чеканъ.	
отъ 7 р.	отъ 9 р.	и дороже смотря по живописи
» 10 »	» 15 »	
» 15 »	» 25 »	
» 25 »	» 35 »	
» 45 »	» 70 »	

Кіоты орѣховые и дубовые въ русскомъ стилѣ

Для № 1)	отъ 6 р.	до 28 руб.	
» № 2)	» 20 »	» 50 »	
» № 3)	» 25 »	»	и дороже
» № 4)	» 50 »	»	
» № 5)	» 75 »	»	

Цѣна на кіоты зависитъ отъ рѣзьбы и позолоты.

Изображенія въ 2, 3 и болѣе лицъ—дороже, по соглашенію.
При заказѣ иконъ на цѣлые иконостасы дѣлается скидка.
По присылкѣ заведенію размѣра и наименованія иконъ, Товарищество немедленно высылаетъ смѣту.

Иконостасная и позолотная мастерская.

а) Иконостасы походные и постоянные отъ 300 руб. и дороже, съ постановкою на мѣстѣ.
б) Складни для полковъ большіе, безъ иконъ, отъ 15 р. и дороже.
в) Кіоты: дубовые, орѣховые, золоченые. Кіоты-ящики—для святцевъ и двунадесятыхъ праздниковъ, сдѣланныхъ на холстѣ или цинкѣ.

Иконы вкладываются въ ящикъ, кромѣ одной, нужной при богослуженіи, которая вставляется въ приспособленный на ящикѣ кіотъ.

Цѣна для недѣльныхъ святцевъ	отъ 8 р.	до 40 р.
» » мѣсячныхъ	» 15 »	» 90 »
» » двинад. праздниковъ	» 12 »	» 50 »

Церковныя принадлежности.

а) Выносные кресты и иконы деревянные вызолоченные, отъ 35 р. Тоже въ метал. ризахъ отъ 100 р.

б) Полныя священнич. облач. парч.—отъ 35 р. матерч. отъ 55 р.

в) Плащаницы выносныя, на холстѣ, металлѣ, бархатѣ, съ бортами и безъ оныхъ, разныхъ цѣнъ, по соглашенію. Напрестольная плащаница съ оригинала, одобреннаго академіею художествъ, въ 1 аршинъ, цѣна 10 р. безъ пересылки.

г) Одежды на престолъ		жертв.	аналогіи.
Матерчатыя	отъ 25 р.	15 р.	15 р.
Парчевыя.	» 25 »	15 »	15 »
Метахром.	» 40 »	25 »	25 »
Цинковыя вызолоч. .	» 75 »	50 »	— »

д) Хоругви,—приготовляемыя способомъ метахромотипіи, весьма прочны и красивы, съ металич. крестами. Цѣна отъ 50 до 125 р.

е) Металлическія и матерчатыя хоругви отъ 100 до 300 р.

Желающимъ—прейсъ-курантъ высылается немедленно БЕЗПЛАТНО.

Лица, обращающіяся въ заведеніе съ письменными вопросами, благоволятъ прилагать на отвѣтъ почтовую марку.

Картины (изданіе И П. Сидорскаго).

Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, удостоенныя посвященія Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны **рекомендованныя преимущественно** предъ всѣми изданіями по этому предмету и одобренныя учебнымъ комитетомъ при Св. Сунодѣ, составлены согласно съ программами всѣхъ начальныхъ школъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, обнимаютъ собою всю Священную Исторію Ветхаго и Новаго Завѣта и служатъ лучшимъ пособіемъ при объясненіи молитвъ, сумвола вѣры, заповѣдей и богослуженія, 50 картинъ въ экземплярѣ.

Размѣра 9×13 вершковъ.

Раскрашенныя акварелью	26 р.	— к.
1 разряда на слоновой бумагѣ	16 »	— »
2 » » бѣлой »	12 »	— »
3 » » полубѣлой »	7 »	50 »

Размѣра 10×15 дюймовъ.

Раскрашенныя акварелью	13 р.
Въ цвѣтныхъ тонахъ	7 »
Двунадесятые праздники, масляными красками (12 картинъ) .	3 »

ТѢ ЖЕ КАРТИНЫ РАЗМѢР. 4×5 вершк. (48 КАРТ.) 2 р., СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 2 р. 50 к.

20 картинъ (10×15) д.), выбранныя **училищнымъ совѣтомъ** при Святѣйшемъ Сунодѣ для употребленія въ приходско-церковныхъ школахъ, раскрашенныя акварелью 5 р. 50 к. На Александрійской бумагѣ въ тонахъ 3 р.

Для всѣхъ поименнованныхъ картинъ составлено руководство въ 3-хъ частяхъ для гг. законоучителей. Цѣна за 3 части 1 р. 10 к., съ пересылкою 1 р. 50 к. Брошюра о двунадесятыхъ праздникахъ 10 коп.

Картины для народа и школъ (на бумагѣ):

1) Видъ Іерусалима (16 вершк.) во время земной жизни Іисуса Христа, съ обозначеніемъ всѣхъ историческихъ святыхъ мѣстъ, на толстой бумагѣ, въ тонахъ—50 к.

2) Жизнь Іисуса Христа (18 вершк.). На одномъ листѣ изображена въ 25 картинахъ вся жизнь Спасителя,—въ одну краску—30 к., масляными красками—50 к.

3) Притчи (10—15 д.) масляными красками, съ текстомъ изъ Евангелія внизу:

1) О блудномъ сынѣ. 2) О мытарѣ и Фарисеѣ. 3) О милосердомъ Самарянинѣ. 4) Нагорная проповѣдь—по 10 к., 100 экз. 6 р.

4) Кириллъ и Меѳодій, съ текстомъ, масляными красками—10 к., 100 экз. 6 р.

5) Отче нашъ, изображеніе Спасителя съ апостолами, масляными красками—по 10 к., за 100 экз. 6 р.

6) Распятіе. Тайная вечерь, Погребеніе и Воскресеніе, а также и всѣ двунадесятые праздники, исполненные масляными красками на бумагѣ (10—15 д.)—по 35 коп.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ:

8×6 вершк. Св. Владиміръ, аналойный образъ съ одобреннаго оригинала, на деревѣ—4 р., съ золот. фономъ . . 5 р.—к.

3½×3 » образъ Козельщанской Б. М. (точная копія съ чудотворнаго образа) . . . . 2 »—»

2×1½ » » » » . . . . —»60»

3×4 » Снимокъ съ древняго чудотворнаго образа Всемилостиваго Спаса—(подъ Фотографію) . . . —»20»

8×6 » Равноапостольная Св. Нина—масляными красками на бумагѣ . . . . —»40»

Новаго серебра образки, для ношенія на шеѣ, Скорбящей Б. М. —15 к., позолоченные 35 к.

Таковые же образки заготовляются—Св. Николая и Б. М. Знаменія.

Книга о Св. Владимірѣ и Крещеніи Русскаго народа съ 2 картинами—15 к., за 100 экз. 10 р.

3½×3. Образа Спасителя и Б. М. въ посеребрянныхъ плотныхъ, чеканныхъ ризахъ, обложенные сзади полубархатомъ, для благословенія жениха и невѣсты—по 1 р. 50 к.

Годъ Православнаго Христіанина съ изображеніемъ святыхъ на каждый день, предполагается 50 выпусковъ. Подписная цѣна 18 р., съ пересылкою 20 р.—Отдѣльный № съ пересылкой 60 к.

Для семьи: иконы размѣромъ $2 \times 1\frac{1}{2}$ вершк., для дня ангела каждаго имени, въ одну фигуру, на деревѣ—1 р., на золотомъ фонѣ—1 р. 25 к., на холстѣ по 50 к. Послѣдніе можно посылать въ конвертѣ. (Изображенія всѣ будутъ взяты изъ святцевъ).

Укупорка и пересылка иконъ на счетъ гг. заказчиковъ по почтовому тарифу; большія иконы дешевле отправлять желѣзной дорогой или чрезъ контору транспортовъ, смотря потому какъ удобнѣе гг. заказчикамъ; окончательный расчетъ, за пересылку можетъ быть дѣлаемъ и по исполненіи заказа.

Копія отношенія на имя Его Высокопреосвященства, Ивана Николаевича Каргопольцева, отъ 16 Января 1888 года № 23.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Прилагая при семъ отдѣльно, подъ заказной бандеролью вновь изданную брошюру мою біографическій очеркъ Преосвященнаго Виталія (Гречулевича) Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго (бывшаго прежде Викаріемъ Волынской епархіи Епископомъ Острожскимъ) имѣю честь почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать въ Вашемъ содѣйствіи къ распространенію этой брошюры среди духовенства ввѣренной Вашему Высокопреосвященству Волынской паствы. Если можно убѣдительнѣйше прошу неотказать поручить напечатать о выходѣ этой брошюры объявленіе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Не откажите Высокопреосвященнѣйшій Владыко, моей усердной просьбы и о результатѣ благоволите приказать кому либо почтить меня увѣдомленіемъ. На подлинномъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 Января за № 276 послѣдовала такая: «Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей. Увѣдомить о напечатаніи Г. Издателя».

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Только что вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга подъ заглавіемъ:

ВСЕНОЩНОЕ БДѢНІЕ, ВЕЧЕРНЯ и УТРЕНЯ
и
БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТУРГІЯ

Св. Іоанна Златоустаго, Св. Василія Великаго и Преждеосвященныхъ Даровъ Св. Григорія Двоеслова.

ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ КРУГА
обычнаго православнаго церковнаго пѣнія.

положеннаго на ноты на три голоса партитурою для хора, фисгармоніи и фортепіано

Священникомъ Даніиломъ **АБЛАМСКИМЪ**.

Г. Попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа рекомендованъ Гг. Директорамъ и Инспекторамъ народныхъ училищъ ввѣреннаго учебнаго округа, какъ пособіе для учителей при обученіи церковному пѣнію.

Собственность издателя, сына автора, учителя Николая Даниловича Абламскаго.

ЦѢНА 1 Р. 75 К. (СЪ ПЕРЕСЫЛК. 2 Р.).

Съ требованіями обращаться къ издателю: Кіевъ, учителю Николаю Даниловичу Абламскому.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Февраля 1888 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Февраля № 6 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО
въ день Срѣтенія Господня.

Вознесоста родители Отроча Іисуса во Іерусалимъ, поставити Его предъ Господемъ (Лук. II, 22).

Событіе срѣтенія Господа нашего, Іисуса Христа во храмѣ Сумеономъ, описанное въ Евангеліи, вызываетъ въ нашей душѣ много благочестивыхъ размышленій и даетъ намъ много положительныхъ и поучительныхъ нравственныхъ уроковъ. Мужи зрѣлые лѣтами могутъ видѣть здѣсь для себя образецъ святой жизни въ праведномъ Сумеонѣ, а дѣти и отроки найдутъ для себя спасительный примѣръ въ отрокѣ Іисусѣ. Праведный старецъ, убѣленный сѣдиной, съ миромъ и съ душевнымъ спокойствіемъ оканчивающій дни свои, учитъ насъ своимъ примѣромъ, какъ оканчивать теченіе здѣшней жизни и входить въ вѣчность, а Отрокъ Іисусъ, скоро по рожденіи принесенный въ святый храмъ и посталенный предъ Господемъ, научаетъ, какъ должно начинать и продолжать эту жизнь. Родители же сего блаженнаго Отрока, во исполненіе закона, немедленно по истеченіи опредѣленнаго времени посвятившіе въ жертву Богу рожденный отъ себя плодъ, подаютъ родителямъ и руководителямъ воспитанія дѣтей примѣръ и урокъ, на какую сторону при воспитаніи прежде всего и болѣе всего должно быть обращено вниманіе.

Во святый храмъ, гдѣ обитаетъ вездѣсущій Богъ, гдѣ возносятся Ему благовонныя жертвы, приносится по закону сорокадневный Младенецъ Іисусъ своими родителями какъ чистѣйшая жертва, и здѣсь представляется лицу Господа, дабы на Немъ почилъ духъ Его благоволенія. Такъ, очевидно, благочестивые слушат.,—религіи отводится и усвояется первое мѣсто въ дѣлѣ воспитанія, и это вполнѣ естественно и глубоко поучительно.

Религія, какъ живой и тѣсный союзъ Бога съ человѣкомъ, всегда занимала и занимаетъ весьма видное мѣсто въ жизни человѣчества на всѣхъ ступеняхъ его развитія. Стремленіе человѣческаго духа къ Богу есть самая необходимая, глубоко-внутренняя потребность его. Какъ голодный ищетъ пищи, жаждущій—питья, такъ душа наша, по выраженію псалмопѣвца, *жаждетъ*, стремится *къ Богу крѣпкому*, *живому* (Пс. XLI, 2—3). Какъ растеніе нуждается для своей полной жизни въ извѣстной почвѣ, воздухѣ, теплотѣ и другихъ условіяхъ, такъ и человѣкъ не можетъ жить безъ Бога вполнѣ истинною, счастливою жизнію. Богъ—нашъ свѣтъ, наше вѣчное солнце, наше дыханіе. *Имъ мы живемъ, движемся и существуемъ* (Дѣян. XVII, 28). Въ Немъ наша сила, наше могущество, наша крѣпость. Поэтому къ Нему мы и должны тяготѣть всѣми силами нашей души, всѣмъ нашимъ существомъ. Безъ религіи человѣкъ не имѣлъ бы одного изъ существенныхъ признаковъ, отличающихъ его отъ животныхъ. Религіозенъ на землѣ только человѣкъ. Если же религія есть существенная и важнѣйшая потребность человѣческаго духа, то понятно, развитіе религіознаго чувства и религіозныхъ убѣжденій въ молодомъ поколѣніи и должно быть поставлено на первомъ планѣ и обставлено самымъ заботливымъ и разумнымъ образомъ.

Лучшее и болѣе правильное воспитаніе, слушат. христ., имѣетъ цѣлію образовать не только христіанина, но вмѣстѣ съ тѣмъ и вѣрнаго сына отечества и полезнаго гражданина. И это достигается посредствомъ гармоническаго развитія всѣхъ силъ человѣка, не исключая ни одной, и сообразно съ значеніемъ каждой. Здравая философія признаетъ три силы въ человѣкѣ главными: умъ, сердце или чувство и волю, съ ея нравственнымъ закономъ—совѣстію. Безспорно, что самымъ лучшимъ будетъ то образованіе, которое развиваетъ всѣ силы человѣка.

Но таково ли воспитаніе мы видимъ въ наше время? Нѣтъ, —на каждомъ шагу мы встрѣчаемъ, что при воспитаніи почти

исключительное предпочтеніе отдается уму. Все образованіе полагается, по большей части, въ развитіи ума, въ обогащеніи его познаніями, но сердце и воля остаются почти безъ всякаго развитія. Замѣтимъ приэтомъ, что и познанія, сообщаемыя уму, часто бываютъ слишкомъ односторонни и не имѣютъ иногда воспитательнаго—нравственнаго вліянія. Говоримъ это не для того, чтобы унижать умъ и уменьшать несомнѣнную пользу отъ знанія, а для того, чтобы обратить должное вниманіе на значеніе сердца и воли съ ея нравственнымъ закономъ.

Сердце, по ученію слова Божія, *исходище живота* (Прит. IV—23) изъ сердца человѣкъ выноситъ въ жизнь добро или зло (Лук. VI, 45); «отдать сердце» на языкѣ библейскомъ значитъ отдать себя всего. *Сынъ мой! отдай мнѣ сердце твое* (Причт. XXIII, 26), говоритъ Богъ человѣку, требуя отъ него полной преданности Себѣ. Слѣдов., по ученію Слова Божія, гдѣ сердце человѣка, тамъ и весь человѣкъ. Думаемъ, что и безпристрастное изслѣдованіе и здравый смыслъ не могутъ не согласиться съ этимъ. Всякому извѣстно, что сердцемъ, а не умомъ человѣкъ измѣряетъ счастіе и бѣдствіе жизни. Человѣка съ сильнымъ умомъ, но не съ добрымъ сердцемъ, больше боятся, нежели любятъ. Сердце, а не умъ служитъ источникомъ всеоживляющей и движущей силы. Ктó и чтó цѣнно для сердца человѣка, за того и за то онъ съ самоотверженіемъ готовъ на все. Дѣло, пріятное сердцу, исполняется охотно и—наоборотъ. Не позабудемъ, что и по естеству сердце первое зараждается у живыхъ существъ и послѣднее умираетъ: послѣдній ударъ сердца служитъ знакомъ конца жизни. Сообразно съ такимъ значеніемъ сердца, христіанство не пренебрегаетъ имъ, а старается обновить и измѣнить въ падшемъ человѣкѣ *сердце каменное въ плотяное* (Іез. XI, 19), *пишетъ на сердцѣ законы духа* (Іер. XXXI, 33), изливаетъ въ него божественную любовь черезъ Св. Духа (Рим. V, 5) *и вѣрою вселяетъ Христа въ сердце наше* (Ефес. III, 17), чтобы оно было источникомъ святой и чистой жизни.

Самая жизнь и нравственная дѣятельность человѣка являются дѣломъ воли, отдѣльной отъ сердца силы духа. Судьей надъ нашими дѣлами, мыслями и желаніями и воздаятелемъ за нихъ поставлена въ насъ совѣсть. Иногда нашъ холодный разсудокъ силится защитить зло и оправдать безнравственный поступокъ; но совѣсть всегда стоитъ на сторонѣ добра и правды. Чѣмъ правильнѣе развита наша совѣсть, тѣмъ чище

и безукоризненнѣе, съ нравственной точки зрѣнія, наша дѣятельность. Поэтому нѣтъ ничего нужнѣе для человѣка въ мірѣ какъ совѣсть. Но грѣхъ, извращеніе истинныхъ понятій о томъ, что такое добро, а также и худые примѣры нерѣдко заглушаютъ сей непорочный гласъ, или даютъ ему совсѣмъ иной тонъ, нежели какъ онъ настроенъ отъ Творца, а потому и совѣсть, этотъ неподкупный показатель нравственной правды, оказывается иногда *немощною* (1 Коринѳ. VIII,—7) и даже *сожженною* (1 Тим. IV, 2) и требуетъ укрѣпленія и просвѣтлѣнія. Никто и ничто такъ не возстановляетъ нашей совѣсти, и не охраняетъ ее, какъ одна только Богооткровенная христіанская религія. Для этого мы должнывсегда имѣть предъ своимъ сознаніемъ заповѣди Божіи, и всѣ свои мысли, чувствованія, желанія и дѣйствія провѣрять съ ними: не отступаютъ ли они въ чемъ-нибудь отъ требованій закона Божія.

Наконецъ, совершенно справедливо утверждаютъ, что для содѣйствія нравственности намъ необходимо имѣть передъ собою образецъ нравственнаго совершенства, какъ идеалъ нуженъ для художественнаго произведенія. Кто же можетъ служить для насъ образцемъ нравственной красоты и совершенства? Полный и живой образъ богоподобной жизни, такъ сказать, идеалъ нравственныхъ совершенствъ, представляетъ намъ Богочеловѣкъ, Іисусъ Христосъ, Который и на землю явился для возстановленія образа Божія въ падшемъ человѣкѣ, и оставилъ намъ примѣръ, которому мы должны слѣдовать (Іоан. XIII, 15). Къ этому весьма часто убѣждаютъ вѣрующихъ и Апостолы (1 Іоан. II, 6; 1 Петр. II, 21; Филип. II, 5). Изъ многихъ божественныхъ свойствъ нашего Спасителя укажемъ на главное и существенное въ нравственномъ отношеніи. Онъ воплощенная любовь къ Богу и людямъ, любовь безпредѣльная, полагающая жизнь свою за спасеніе грѣшнаго міра. Будучи Самъ любовь, Онъ и отъ людей больше всего требуетъ любви. Весь законъ христіанскій, говоритъ ап. Павелъ, заключается въ одномъ словѣ: *люби* (Гал. V, 14), и безъ любви христіанинъ—ничто. *Если я говорю языками человѣческими и ангельскими*, разсуждаетъ великій Апостолъ, *а любви не имѣю, то я мѣдь звѣнящая, или кимвалъ звучащій. Если я имѣю даръ пророчества и знаю всѣ тайны, и имѣю всякое познаніе и всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви, то я ничто* (1 Кор. XIII, 12). Въ самомъ дѣлѣ, не любовію ли ограждается и держится семья? не любовью ли и согласіемъ процвѣтаетъ всякое общество и това-

рищество? не на любви ли основано искреннее отношеніе подчиненнаго къ своему начальнику? Впрочемъ нѣтъ нужды много говорить въ доказательство того, что довольно ясно само по себѣ и въ чемъ краснорѣчиво убѣждаютъ каждаго многочисленные факты.

Так. обр. Слово Божіе открываетъ намъ, слуш., что какъ умъ, такъ и сердце и воля имѣютъ важное значеніе въ духовной жизни человѣка; слѣдовательно, эти силы должны быть воспитываемы и развиваемы сообразно съ значеніемъ каждой изъ нихъ и не должно быть отдаваемо предпочтеніе одной силѣ предъ другой, развитію одной силы во вредъ другой. Нужно развивать цѣлаго человѣка: должно не только сообщать понятія, но и воспитывать умъ, облагораживать чувства и направлять волю къ добру и правдѣ. Къ такому же заключенію приводятъ насъ разнообразныя и многочисленныя печальныя послѣдствія односторонняго воспитанія. Мы не будемъ указывать этихъ послѣдствій,—ограничимся лишь двумя—тремя вопросами. Отчего, напримѣръ, въ наше время умѣющіе читать читаютъ, по большей части, все нужное и ненужное, но только не любятъ читать необходимаго—слова Божія и книгъ религіозно-нравственныхъ? Отчего въ домашнихъ и общественныхъ собраніяхъ почти исключительно говорятъ и разсуждаютъ обо всемъ, только не о предметахъ религіи и нравственности? А если и услышите разговоръ объ этихъ предметахъ, то скорѣе въ тонѣ и духѣ глумленія надъ ними. Отчего зависитъ столь часто замѣчаемое въ жизни людей не соотвѣтствіе между умственнымъ развитіемъ и нравственнымъ состояніемъ? Откуда дерзость и неподчиненность власти, откуда происходятъ нерѣдкія самоубійства при первой неудачѣ въ жизни? Отчего происходятъ всѣ эти печальныя и прискорбныя явленія? Отъ того, что религіозно-нравственная сторона при воспитаніи и образованіи членовъ современнаго нашего общества или совершенно была оставлена безъ вниманія, или была поставлена на заднемъ планѣ. Кто не знаетъ, что упорно держится въ огромномъ большинствѣ свѣтскихъ людей такой взглядъ, что воспитаніе должно состоять только въ образованіи «порядочнаго», какъ говорятъ, «свѣтскаго человѣка». И обыкновенно въ этомъ случаѣ подъ «порядочнымъ человѣкомъ» разумѣютъ того, кто умѣетъ одѣваться со вкусомъ, знаетъ приличія свѣта, имѣетъ изящныя и привлекательныя манеры, умѣетъ держать себя какъ принято въ свѣтѣ, сказать иногда острое словцо, хотя бы лишенное глубины мысли и правдиваго содержанія;

и часто оставляютъ приэтомъ безъ вниманія, что у такого «порядочнаго человѣка» мысли, чувства, стремленія и дурно направлены и не развиты и неупорядочены. Думаемъ, что не найдется человѣка, который, имѣя здравый смыслъ, сталъ бы отрицать, что тотъ есть собственно порядочный человѣкъ, у кого всѣ силы имѣютъ вѣрное направленіе, кто стоитъ въ правильныхъ отношеніяхъ къ Богу, къ ближнимъ и къ самому себѣ, у кого мысли, чувства, стремленія, слова и дѣла идутъ въ возможно стройномъ порядкѣ и соотвѣтствіи. А та «порядочность» и не стоитъ этого имени: въ ней одинъ только внѣшній лоскъ и мишурный блескъ.

Но указывая на это, мы не отрицаемъ благоприличій и правилъ добраго вкуса и не считаемъ ихъ вовсе ненужными и излишними. *Тѣлесное* (внѣшнее) *обученіе вмалѣ есть полезно*, говоритъ св. апостолъ (1 Тимоѳ. IV, 8). Самое христіанское благочестіе въ соединеніи съ внѣшнимъ образованіемъ и такъ называемою «благовоспитанностью» бываетъ привлекательнѣе, особенно для людей свѣта. Но при всемъ томъ *тѣлесное обученіе полезно только вмалѣ*, для второстепенныхъ потребностей человѣка. Для вѣчной жизни и нашего спасенія оно ни мало не требуется: тамъ не спросятъ насъ, имѣемъ ли мы свѣтское воспитаніе и образованіе, а—имѣемъ ли христіанскій духъ и христіанскія дѣла? Хорошо знать разныя науки и искусства, имѣть вкусъ и знаніе приличій свѣта и руководиться ими, но только тогда и въ такой мѣрѣ, когда и сколько это непротивно духу христіанства. Внѣшнее воспитаніе должно непремѣнно соединяться съ христіанскимъ воспитаніемъ и на немъ основываться, какъ на краеугольномъ камнѣ. Образованіе безъ религіи, которая обнимаетъ всѣ силы, все существо человѣка, есть шаткое зданіе, основанное не на камнѣ, а на пескѣ (Мѳ. VII, 24—27). Началомъ, срединою и концемъ правильнаго воспитанія служитъ Господь и Его Слово, Богъ и Его имя, вѣра и жизнь по вѣрѣ. Если же воспитаніе не только не проникается религіею, а иногда даже глумится надъ нею и религіозною жизнію, хотя бы даже косвенно и тонко, то оно, по свидѣтельству многовѣковаго историческаго опыта, является язвою и для воспитываемаго поколѣнія, и для семьи и для государства. Извѣстно, что дѣти воспріимчивы и полны совершеннаго довѣрія и преданности. Не нужно особой учености для наставленія ихъ. Все, передаваемое наставникомъ, они принимаютъ просто, не требуя доказательствъ. Что теперь воспитатель посѣетъ добраго или дурнаго, то и выроститъ въ

питомцѣ. Дѣтскія впечатлѣнія, по убѣдительному свидѣтельству опыта каждаго изъ насъ, неизгладимы и неистребимы, хотя по временамъ и могутъ колебаться. Особенно важную роль играетъ при воспитаніи собственный примѣръ наставника: примѣръ—это наилучшій учитель при склонности дѣтей къ подражанію старшимъ. Будемъ помнить что дѣтямъ, по преимуществу, по слову Спасителя, принадлежитъ царство небесное, поэтому и воспитывать ихъ нужно во имя Его. Но время течетъ. Дѣти выростаютъ и становятся юношами. Ихъ довольно развитое сознаніе наталкивается на сомнѣнія. Постороннія вредныя вліянія усиливаютъ эти сомнѣнія иногда до полнаго отрицанія всего, что принято непосредственно.—даже до отрицанія самыхъ дорогихъ вѣрованій религіи. Юность—періодъ очень важный, время перелома, изъ котораго выходъ двоякій —или къ цѣлостному развитію духа на радость и счастіе самаго юношества, семьи и общества, или—къ одностороннему и ложному направленію на тяжелыя бѣдствія жизни. Въ это-то время, особенно необходимо наставнику бодрствовать надъ ввѣренными его водительству юношами: истины и правила св. вѣры должны излагаться уже съ научною основательностью и сопровождаться разсмотрѣніемъ сомнѣній и недоумѣній, возникающихъ въ умѣ человѣка при рѣшеніи вопросовъ вѣры. Религія, усвоенная въ семьѣ, укрѣпляемая и развиваемая въ школѣ, самымъ лучшимъ образомъ устроитъ жизнь временную и вѣчную. *Благочестіе*, учитъ апост. Павелъ, *на все полезно есть, обѣтованіе имущее живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. IV, 8). Въ самомъ дѣлѣ, и земную жизнь пережить — не поле перейти. Жизнь полна разнообразныхъ неудавшихся стремленій, великихъ трудностей, печалей и скорбей, гдѣ сила человѣческая совершенно ослабѣваетъ. Тогда-то религія особенно бываетъ другомъ, утѣшителемъ и помощникомъ человѣка: она подкрѣпляетъ и воодушевляетъ обезсиленнаго пловца на житейскомъ бурномъ морѣ, сообщая ему благодатную силу и энергію и служа для него свѣточемъ и маякомъ, направляющими къ тихой и безопасной пристани, и такимъ образомъ не даетъ ему погибнуть въ неравной борьбѣ съ бурными волнами.

Итакъ, только то воспитаніе и образованіе должно признать истиннымъ, которое совершается подъ руководствомъ св. церкви и утверждается на вѣчныхъ, неизмѣнныхъ и непреложныхъ началахъ христіанской религіи, обнимающей собою всѣ наши силы, всего человѣка. Только такое воспитаніе

можетъ сдѣлать всѣхъ насъ истинно счастливыми здѣсь, на землѣ, и блаженными тамъ—за гробомъ, въ вѣчной жизни. *Взыщите Бога и жива будетъ душа ваша* (Псал. LXVIII, 33). Аминь.

Преподаватель Волынской Духовной Семинаріи, Священникъ
Іосифъ Благоразумовъ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(*Продолженіе*).

4-й благочиннический округъ

Овручскаго уѣзда.

Церкви этого округа расположены прямо къ западу отъ Овруча, на самой западной окраинѣ Овруч. уѣзда, въ разстояніи 183 верстъ и менѣе отъ Овруча.

373. с. **БОРОВОЕ** [1]), волости Кисаричской, отъ Житомира 180 в., отъ Овруча 175 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Полонное 180 в. и Степани 60 в. отъ ближ. почт. ст. Корца 80 в., отъ ближ. приход. с. Рокитно 19 в. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя св. Архистр. Михаила.* Построена въ 1849 году, по указу Волын. дух. Консисторіи отъ 20 ноября 1841 года за № 9719, на счетъ суммы вырученной отъ продажи лѣса и церков. острова. Деревянная, на кам. фунд., крыта жестью.

---

1) Село *Боровое*, какъ имѣніе *княгини «Володимеровое Пувлское»* (вѣроятно, *Путивльское*, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Овручскаго замка, съ исчисленіемъ приписанныхъ къ нему мѣщанъ, бояръ, крестьянъ и земель, а также съ исчисленіемъ повинностей и даней, приносимыхъ въ пользу замка; здѣсь, между прочимъ, сказано: «село *Боровое, а Прово (Яровое) княгини Володимеровое Пувлское*». (*Архивъ* ч. 4, т. 1, стр. 48). Еще оно, подъ именемъ села *Боровой*, какъ имѣніе *князя Богдана Путивльскаго*, доставшееся по наслѣдству князю Ивану Чарторійскому, а послѣ его смерти, за уплатою 500 копъ грошей женѣ Чарторійскаго «княгинѣ Ганнѣ Кузмянне, княжне Жеславской», перешедшее къ князю Богушу Ѳеодоровичу *Корецкому*, упоми-

При ней колокольни вовсе нѣтъ. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1857 года. *Земли* усад. 6 дес. 710 саж., пахат. въ разныхъ мѣстахъ 16 дес. 2,130 саж., сѣнок. 14 д. 1,710 с. и заросл. на сѣнок. 2 дес. 250 с. На эту землю имѣются копія съ проэкта объ обезпеченіи правосл. духовенства, приведеннаго въ исполненіе въ 1872 г., а также копія акта вновь отведенныхъ для церкви земель отъ 1869 г., планъ же на эти земли, составленный въ 1872 г. хранится въ Овручскомъ Съѣздѣ Мировыхъ посредниковъ. Церкви кромѣ того издавна принадлежитъ островъ, называемый загане, заключающій въ себѣ 852 дес. 2,251 с. земли; доходъ отъ продажи лѣса изъ этого острова обращенъ въ пользу церкви; а пахатн. и сѣнок. землею на этомъ островѣ нынѣ причтъ пользуется спокойно. На всѣ эти церк. земли имѣется генеральная визита, учиненная въ 1784 г. 2 января деканомъ Левицкимъ; подлинникъ ея хранится въ архивѣ Волын. духовн. Консисторіи, а копія во время пожара церкви сгорѣла. *Причтъ:* свящ. 300 р. и псал. 50 руб. Для свящ. домъ построенъ въ 1864 г. и нынѣ требуетъ починки, а хоз. постройки, равно какъ и домъ съ хоз. постройками для псал. требуютъ исправленія. Деревня прихода *Карпиловка* въ 6 в. *Дворовъ* 170¾, прихож. 1,293 д. об. п. Свящ. Андроникъ Флоровъ. *Антоновичъ* (съ 1882 г.) и псал. Павелъ Николаевъ. *Блонскій* (съ 1867 г.).

нается *въ актѣ отъ 1579 года 21 іюня.*—въ завѣщаніи князя Богуша (Евфимія) Ѳеодоровича Корецкаго, воеводы земли Волынской, старосты Луцкаго, Браславскаго и Винницкаго, въ коемъ этотъ князь, между прочимъ, говоритъ, что если его родственники изъ рода князей Жижемскихъ пожелаютъ воспользоваться имѣніями князя Путивльскаго, *селами Боровой* и Яровой, то прежде всего должны уплотить сыну его, князю Іоакиму Корецкому, причитающуюся на этихъ селахъ сумму въ 500 копъ грошей (т. е., 1,500 рублей), а затѣмъ самыя села раздѣлить поровну между собою. (*Архивъ* ч. 1, т. 1, стр. 108). Еще оно, подъ именемъ *села Борового*, какъ имѣніе Брестскаго подкоморія Евстафія Тышкевича—Логойскаго, упоминается *въ актѣ отъ 1684 года 6 мая.*—въ жалобѣ отъ имени дворянина Станислава Дубецкаго, слуги Кіевскаго подкоморія Марціяна Чаплица, на Брестскаго подкоморія Евстафія Тышкевича, о томъ, что онъ развилъ своеволіе крестьянъ въ *селѣ своемъ Боровомъ*, уничтоживъ въ немъ панщину и довѣривъ управленіе войту и крестьянамъ; что вслѣдствіе того крестьяне сочувствуютъ козакамъ, похваляются изгнать всѣхъ пановъ и буйствуютъ, между прочимъ они напали подъ руководствомъ священника и войта на проѣзжавшаго черезъ село, Дубецкаго, его избили, одного изъ людей его убили и вещи его разграбили (*Архивъ* ч. 3 т. 2, стр. 76).

*

374. с. **Бѣлокуровичи** [1]) при рч. Жеревѣ, волости Жубровичской, отъ Житомира 130 в., отъ Овруча 60 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Бердичева 160 вер., отъ ближ. почт. ст. Искорости 60 вер., отъ ближ. приход. с. Красной-Волоки въ 12 вер. и Радовеля 12 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Рождества Пр. Богородицы.* Когда и кѣмъ построена, не извѣстно. Деревянная, крыта жестью, крѣпка Утварью, ризницею и богослуж. книгами достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1817 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1815 года. Опись церков. имущества сдѣлана въ 1806 году 24 января. *Земли* усад. съ огород. 3 дес., пахат. 27 дес., сѣнок. 12 д. 2,022 саж., всего 42 дес. 2,022 саж. На эту землю имѣются проэктъ и планъ, въ которомъ, однако, не помѣчена дорѣзанная земля въ урочищахъ *«Песочинъ»* и *«Дрощовъ»*, вводнаго акта нѣтъ. Есть также эрекція, данная въ 1771 г. 20 января, бывш. помѣщ. Ѳаддеемъ Нимиричемъ и генеральная визита, учиненная въ 1793 г. 27 января деканомъ Синькевичемъ; подлинники этихъ документовъ хранятся въ архивѣ Волын. дух. Консисторіи, а копіи при церкви. Этими документами священнику предоставлены вольный *безъ мѣры и черги (очереди)* помолъ хлѣба въ мѣстныхъ водяныхъ мельницахъ, а также островъ для пчеловодства, простирающійся отъ *«Кольской-Границы»* до урочища *«Грузькой-Волоки»*. Землею причтъ владѣетъ спокойно, а право вольнаго помола, островъ и часть сѣнокоса отняты люстраторомъ Судзиловскимъ. *Причтъ:* свящ. 300 р., псал. 50 р., поном. 38 р и просф. 24 р. Для свящ. домъ и хоз. постройки весьма ветхи; псалом. и поном. живутъ въ собственныхъ домахъ, съ собственными хоз. постройками; для просф. дома и хоз. построекъ нѣтъ. Церкви принадлежитъ деревянная, крытая жестью, еще крѣпкая *часовня;* она находится въ лѣсу въ 2 вер. отъ села *надъ благодатнымъ источникомъ.* Когда и кѣмъ построена, не извѣстно. Въ ней находится икона Божіей Матери и еще нѣсколько другихъ иконъ. Въ праздники Вознесенія Господня и Рождества Пресв. Богородицы въ ней отправляются акаѳисты и водосвятные мо-

---

[1]) Село *Бѣлокуровичи,* какъ имѣніе *Богдана Стежневича,* упоминается *въ актѣ отъ 1545 года,*—въ описи Овручскаго замка, съ исчисленіемъ приписанныхъ къ нему мѣщанъ, бояръ, крестьянъ и земель, а также съ исчисленіемъ повинностей и даней, приносимыхъ въ пользу замка; при чемъ здѣсь сказано: *«Богдана Стежневича село Бѣлокуровичи,* выслуга, две службе людей, подачки даютъ осмъ копъ грошей». (*Архивъ* ч. 4, т. 1, стр. 45).

лебны. Еще церкви принадлежитъ дер. домъ для школы. Деревни прих: *Великій-Дивлинъ* въ 6 в., *Малый-Дивлинъ* въ 7 в., *Слобода-Топшевня* въ 12 в. и *Рудня-Злотина* въ 3 в *Дворовъ* 275, прих. 2,124 д. об. п., р.-кат. 38 д. об. п. Свящ. Петръ Епифан. *Загоровскій* (съ 1865 г), псал. Игнатій Өеодор. *Супруновичъ* (съ 1879 г.) и пономю Василій Аѳанас. *Юркевичъ* (съ 1879 г.).

375. с. **ГОЛЫШИ** при рч. Приходѣ, волости Кисаричской, отъ Житомира 150 в., отъ Овруча 165 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Степани 75 в., отъ ближ. поч. ст. Корецъ 75 в., отъ ближ. прих. с. Глумчи (Новоградъ-Вол. у.) 14 вер. и с. Лопатичъ 18 в. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Рождества Пр. Богородицы.* Построена въ 1841 г. на средства помѣщ. Прушинскаго. Деревянная. Въ 1876 г. перестроена во всѣхъ частяхъ съ пристройкою новой дерев. колокольни—на средства казны и прихожанъ; при чемъ все зданіе ея покрыто желѣзомъ и окрашено масляною краской. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1850 г., а исповѣдныя вѣдомости—съ 1824 г. *Земли* усад. 2,170 с., пахат. 31 дес. 120 с., и сѣнок. 15 д. 1,240 с., всего 47 дес. 1,130 с. Кромѣ того указомъ Правительст. Сената отъ 10 мая 1873 г. за № 1,606 возвращено во владѣніе церкви 285 дес. 840 саж. спорной церков. земли въ урочищѣ *«Поповъ островъ»*, впредь до разрѣшенія о ней спора судебнымъ порядкомъ. Земля эта была оспариваема у церкви помѣщ. Прушинскимъ и Уваровымъ. Сверхъ того внутри этого острова находятся 6 дес. 200 саж. пахат. земли, незаконно отданной помѣщикомъ въ надѣлъ крестьянамъ с. Голышовъ; на эту землю причтъ имѣетъ законное притязаніе на томъ основаніи, что она самовольно разработана крестьянами изъ лѣсу въ то время, когда островъ, по показанію самихъ же крестьянъ, состоялъ во владѣніи церкви. На всю эту землю имѣется планъ. *Причтъ:* свящ. 300 р. и псал. 50 руб. Для свящ. домъ и хоз. постройки прочны; для псал. дома и хоз. построекъ нѣтъ. Деревни прихода: *Вонячая* 15 в., *Нетреба* 15 вер., *Майданъ* 8 вер., *Марьяновка* 8 вер. и *Приходъ* 8 в. Сообщеніе съ ними неудобно. *Дворовъ* 161, прихож. 1,252 д. об. п. Свящ. Никаноръ Аристарх. *Левицкій* (съ 1883 г.) и псаломщ. Григорій Яковл. *Баторевичъ* (съ 1880 г.).

376. с. **ЖУРЖЕВИЧИ** [1]) при рч. Ростясѣ, волости Юровской, отъ Житомира 230 в., отъ Овруча 100 в., отъ ближ.

---

[1]) Село *Журжевичи*, подъ именемъ *села Жгржевичъ* (неправильно, вмѣсто *Журжевичъ*), какъ *имѣніе Кіевской митрополіи*, упоминается

почт. ст. Овруча 100 в., отъ ближ. жел.-дор ст. Сарнъ 100 в., отъ ближ. приход.: с. Собичина 12 в. и с. Юровой 12 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Воскресенія Христова.* Когда и кѣмъ построена неизвѣстно. Сдѣлана самостоятельною приходскою по указу Вол. дух. Консисторіи отъ 14 декабря 1839 года за № 11,507. Деревянная, на кам. фунд., крыта жестью, крѣпка. При ней дерев. колокольня. Къ ней приписана церковь *въ с. Юровой* (въ 12 в.) *во имя Преображенія Господня:* она по крайней ветхости нынѣ упразднена; нынѣ же (въ 1886 г.) она фундаментально исправляется. Есть *благодатная Икона Богоматери.* Отпусты бываютъ въ праздникъ Вознесенія Господня и 1 октября. *Земли* усад. съ огородн. 3 дес., пахатн. 36 дес. 665 саж., сѣнок. 6 дес. 1,015 саж., подъ кустарниками 1 дес. 1,668 саж. и дров. лѣсу 3 дес. 1,197 саж., всего 50 дес. 2,145 саж. На эту землю есть только копія проэкта отъ 1853 г. 17 декабря, а плана нѣтъ. Землею причтъ пользуется спокойно. Кромѣ того, въ пользу причта идетъ третья часть холста и воска, приносимыхъ богомольцами во дни отпустовъ. *Причтъ:* 1 свящ. 300 р., псалом.

въ актѣ отъ 1691 года 20 августа,—въ жалобѣ отъ имени вилькомирскаго подчашія, Димитрія Жабокрицкаго, на козацкаго полковника, Василія Искрицкаго о томъ, что онъ дозволилъ своимъ козакамъ, безъ законнаго основанія, занять квартиры въ имѣніяхъ, находящихся подъ управленіемъ Жабокрицкаго и разорить эти имѣнія, въ томъ числѣ и *село Жаржевичи,* сборомъ провіанта, даней и истязаніемъ крестьянъ. Управляющій и крестьяне подтверждаютъ присягою достовѣрность жалобы. (*Архивъ* ч. 3, т. 2, стр. 226). Еще оно, подъ именемъ *села Зоржевичъ,* какъ имѣніе стольника мозырскаго *Александра Немирича,* упоминается *въ актѣ отъ 1702 года 12 декабря,*—въ объявленіи отъ имени стольника мозырскаго *Александра на Олевскѣ Немирича* о томъ, что во время разгромленія шляхтичей воеводства Кіевскаго и войска польскаго козаками и крестьянами въ лагерѣ подъ Бердичевомъ, разграблены были разныя вещи и бумаги Немирича и, въ томъ числѣ, пропала привиллегія королевская, на основаніи которой Немиричъ владѣлъ бывшимъ (Кіевскимъ) монастырскимъ *селомъ Жаржевичами,* пожалованнымъ ему по привиллегіи короля Августа II. (*Архивъ* ч. 3, т. 2, стр. 508). Еще оно—упоминается *въ актѣ отъ 1780 года 14 октября,*—въ сознаніи вознаго Василія Волынца о томъ, что онъ ввелъ во владѣніе имѣніями принадлежащими Кіевской уніатской митрополіи, новаго митрополита Ясона Юношу—Смогоржевскаго. Въ составъ этихъ имѣній *входили:* городъ *Радомысль* и села, принадлежавшія къ нему—Чудинъ, Рача Малая и Великая, Красноборка, Межирѣчка, Вышевичи, Меделовка, Михалки, Гута-Вышевицкая. Гута-Заболоцкая, слобода Паперня, Рудня-Крымская, Нижиловичи, Заболочъ, слобода Береза, Негребовка, Полысовка, Облитки, Буки, слобода Мылигородъ. Рудня городская

50 р. и просф. 24 р. Для свящ. домъ и хоз. постройки крайне ветхи,—въ полуразвалинахъ; для псаломщ. и просф. домъ новъ и удобенъ, но требуетъ новой крыши и передѣлки дымовыхъ трубъ, а хоз. постройки требуютъ капитальной починки. Есть водяная мельница. Деревня прихода, *Юрова* въ 12 в. Весною и осенью сообщеніе съ нею затруднительно. *Дворовъ* 120¼, прихожанъ 977 д. об. п. Благочинный 4 округа Овруч. у. свящ. Іуліанъ Игнат. *Хойнацкій* (съ 1882 г.) и псаломщ. Іуліанъ Иван. *Тарнавскій* (съ 1868 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Войткевичахъ въ 12 в.

377. *с. Войткевичи* при рч. Плавѣ, волости Юровской. *Церковь во имя Архистр. Михаила.* Построена въ 1878 г. на средства прихожанъ. *Кладбищенская.* Деревянная, на кам. фунд., крыта жестью. Утварью, ризницею и богослуж. книгами крайне скудна. *Земли* усад. съ огород. 1 дес. 1,177 саж. и при усадьбѣ сѣнокоса 2 дес. 100 с., пахати. 29 д. 1,437 с., подъ лѣсомъ и кустарниками 186 дес. 446 с., всего 219 д. 760 саж. На эту землю есть планъ отъ 20 декабря 1852 г. Кромѣ того, свящ. предоставленъ вольный, *безъ мѣры и черги* (очереди) помолъ хлѣба въ Войткевичскихъ мельницахъ. *Дворовъ* 49¼, прихож. 377 д. об. п. Есть двѣ водяныхъ мельницы. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Журжевичъ 12 в.

378. с. **ЗАМЫСЛОВИЧИ** [1]) при рч. Нергѣ, волости Юровской, отъ Житомира 160 вер., отъ Овруча 80 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Бердичева 200 вер., отъ ближ. поч. ст.

Радомысльская, Билковская Рудня, Михальская Рудня, Лисовка, Рудня Облитковская, слободы Потыевскія, Буды-Старыя и Новая; затѣмъ въ *Дыдовскомъ* околоткѣ—села Дыдовъ, Голяки и Тымошевъ; въ *Мироцкомъ* околоткѣ—села Мироцкъ, Шибенное, Рудня Шибенская, Гавриловка, Пилиповичи, Микуличи, Лубянка, Бабинцы, Фелиціановка; въ *Унинскомъ* околоткѣ—села Унинъ, Рудня Воробьевская, Воробьи Старые и Новые, Рутвянка, Буда Рутвянская, Каленцы, Шипли, Зарудье, Рудня Шипловская, Рудня Жеревская и Рудня Унинская, слобода Блитче, слобода Леоновка, хуторъ Россохи и Рудня Футорская на р. Унѣ; въ *Зорынскомъ* околоткѣ—села Зорынь, Оранне, Злодіевкѣ, Хочева, Толокунь, слобода Толокунская, слобода Стефановка, Рудня Толокунская; въ *Голеньскомъ* околоткѣ—села Голень, Лукоиды, Жары Низшіе и Высшіе; въ Бѣлосорокскомъ околоткѣ—села Оревичи, Рудынъ, Довглады, Бѣлосорока, Вепры, Надточыевка, Углы, Рудня Резавская и *Журжевичи* (*Архивъ* ч. 1 т. 4, стр. 643).

[1]) Село *Замысловичи*, подъ именемъ *села Замисловичъ*, какъ имѣніе *князя Капустина*, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Овручскаго замка, съ исчисленіемъ приписанныхъ къ нему мѣщанъ,

Овруча 80 вер., отъ ближ. прих. с. Сущанъ 20 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы.* Построена въ 1869 году на счетъ казны. Деревянная, на кам. фунд., крыта жестью, вмѣстительна, совмѣстно съ такою же колокольнею, требуетъ починки. Утварью, ризницею и богосл. книгами посредственна. Опись церков. имущества составлена въ 1806 году. *Земли* усад. и огород. 1 дес. 1504 саж., пах. 10 дес. 1,933 саж. и сѣнок. 5 дес. 1,050 саж. На эти земли имѣется планъ. Количество десятинъ другой половины церков. земли указать нельзя, вслѣдствіе отсутствія документовъ на эту землю. *Причтъ:* 1 свящ. 300 руб. и псалом. 50 руб. Домовъ и хоз. построекъ для причта вовсе нѣтъ. Школы нѣтъ. Деревни прихода: слобода *Юстинбургъ* въ 12 вер. и *Рудня-Замысловская* въ 5 вер. *Дворовъ* 67, прихож. 506 д. об. п. Свящ. Матѳій *Масловскій* (съ 1886 г.) и псаломщ. Ѳеофилъ Якимов. *Юркевичъ* (съ 1885 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ селѣ Озерянахъ въ 12 вер.

379. с. *Озеряны* при озерѣ Озеранскомъ, волости Славечанской. *Церковь во имя Святыя Живоначальныя Троицы.* Когда и кѣмъ построена,—неизвѣстно. Деревянная, крыта жестью. Утварью, ризницею и богослужеб. книгами посредственна. Колокольня устроена на столбахъ. *Земли*, домовъ и хоз. построекъ для причта нѣтъ. Деревня прихода—*Рудня-Озерянская*. *Дворовъ* 60, прихож. 574 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу села Замысловичъ въ 12 вер.

380. с. **Копищи** при р. Уборти, волости Юровской, отъ Житомира 225 в., отъ Овруча 75 в., отъ ближ. почт. ст. Овруча 75 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Бердичева 185 вер., отъ ближ. приход.: с. Хочина 20 в., с. Журжевичъ 40 в. и двухъ приходовъ Минской губ., Мозырскаго уѣзда, вблизи. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы.* По-

---

бояръ, крестьянъ и земель, а также съ исчисленіемъ повинностей и даней, приносимыхъ въ пользу замка. (*Архивъ* ч. 4, т. 1, стр. 48). Еще оно, подъ именемъ *села Замисловичъ*, какъ имѣніе княгини Богданы Филоновны Друцкой—Горской, полученное ею по наслѣдству отъ покойнаго брата ея дворянина Лазаря Филоновича Кмиты Чернобыльского упоминается *въ актѣ отъ 1595 года 17 іюня*,—въ инвентарѣ м. Веледникъ и принадлежащихъ къ нему селъ, въ томъ числѣ *и села Замисловичъ*, составленномъ при отдачѣ этого имѣнія княгиней Богданой Филоновной Друцкой—Горской въ залогъ мужу своему, князю Юрію Друцкому—Горскому (*Архивъ* ч. 6, т. 1, стр. 251).

строена въ 1848 г. на средства казны. Деревянная, на кам. фунд., вмѣстительна, совмѣстно съ дерев. колокольнею, крыта желѣзомъ. Со дня окончанія постройки въ ней во многихъ мѣстахъ бываетъ течь. Утварью, книгами и ризницею очень бѣдна. Имѣется риза изъ золотой парчи, съ поручами и поясомъ, подаренная этой церкви въ 1880 г. въ Бозѣ почившею Императрицею Маріею Александровною. Есть еще старая, весьма ветхая *Церковь*, гдѣ богослуженія не бываетъ. *Земли* усадебной въ двухъ мѣстахъ 2 дес., пахатн. 62 д. 1,200 с., сѣнок. 11 дес. 1,363 с. и подъ кустарниками 57 д. 1,442 с., всего 135 дес. 1,605 саж. Планъ на эту землю находится въ Съѣздѣ Мир. посредниковъ. Земля песчана и весьма неудобна. *Причтъ:* 1 свящ. 300 р. и псаломщ. 50 р. Причтовыхъ домовъ и хоз. построекъ вовсе нѣтъ; причтъ помѣщается въ крестьян. избахъ, нанимаемыхъ на его собств. счетъ. *Дворовъ* 139$^{3}/_{4}$, прихож. 1,123 д. об. п. Свящ. и псаломщ.

381. с. **КРАСНОВОЛОКА** [1]) при рч. Жеревѣ, волости Красноволокской, отъ Житомира 110 в., отъ Овруча 50 в., отъ ближ. почт. ст. Овруча 50 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Бердичева 210 вер., отъ ближ. приход.: с. Бѣлокуровичъ 15 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя св. Архистр. Михаила.* Построена въ 1879 г. (освящ. 27 декабря) на средства казны при участіи прихожанъ. Деревянная, на кам. фундаментѣ. При ней дерев. колокольня. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1812 года. *Землѣ* усад. съ огородн. 2 дес., пахатн. 25 дес. 1,751 саж. и сѣнок. 9 дес. На эту землю есть планъ отъ 1865 г., а также эрекція, данная въ 1859 г. 3 ноября помѣщ. Казимиромъ Гулевичемъ. Земля эта межевыми знаками обозначена и причтъ пользуется ею спокойно. *Причтъ:* 1 свящ. съ жал. 300 р., псаломщ. 50 р., пономаръ 38 р. и просф 16 р. Для свящ. домъ новъ, а хоз. постройки ветхи; для псаломщ.

---

1) Село *Красноволока*, подъ именемъ *села Красной-Волоки*, упоминается *въ актѣ отъ 1710 года 14 августа*,—въ постановленіи сеймика Кіевскаго воеводства, коимъ рѣшено: собрать земскій сборъ для содержанія пѣхоты—гарнизона въ Бѣлой церкви, (если собрать оный дозволятъ козаки Бѣлоцерковскаго полка, состоящаго подъ начальствомъ Танскаго и занимающаго большую часть воеводства Кіевскаго, въ томъ числѣ и *село Красную-Волоку*); рѣшено отправить посольства съ просьбою объ усмиреніи Танскаго къ императору Петру I, къ князю Голицыну, къ князю Менщикову, къ гетману Скоропадскому, къ королю и т. п. Далѣе дворяне заявляютъ разнымъ лицамъ благодарность, подтверждаютъ дипломы земскихъ чиновниковъ и т. п. (*Архивъ* ч. 3, т. 2, стр. 733)

и поном. дома прочны, а хоз. постройки ветхи; для просфорни дома нѣтъ. Есть волостное правленіе. Деревни прихода: *Путиловичи* въ 5 в., *Бобричи* въ 2 в., *Степановка* въ 4 в. и *Заполье* въ 5 в. *Дворовъ* 299, прихож. 2,410 д. об. п. Свящ. Θеодоръ Яковлевичъ *Миляшкевичъ* (съ 1874 г.), псаломщ. Стефанъ Косм. *Шеметило* (съ 1879 г.) и поном. Θеодоръ Иван. *Война* (съ 1871 г.). Къ этому приходу приписаны двѣ церкви: одна въ с. Жеревцахъ въ 5 в. и другая кладбищенская въ с. Новакахъ въ 2 в.

382. *с. Жеревцы* [1]) волости Красноволокской. *Церковь во имя Святит. и Чуд. Николая.* Построена въ 1804 г. на средства прихожанъ. Деревянная, крыта жестью, съ такою же при ней колокольнею, прочна. Утварью и ризницею посредственна. *Земли* усад. съ огородн 1 дес., пахатн. 21 дес. 1,805 саж. и сѣнок 5 дес. На эту землю имѣются планъ, а также эрекція, данная въ 1850 г. 10 декабря помѣщ. Стемпковскою. Земля эта въ 1855 г. обозначена межевыми знаками и ею причтъ пользуется спокойно. На церк. землѣ имѣется домъ съ хоз. постройками для пономаря. *Дворовъ* 101$^{3}/_{4}$, прихожанъ 797 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Красноволоки 5 в.

---

1) Село *Жеревцы*, какъ имѣніе вилкомирскаго подчашія Димитрія на Жабокрикахъ Жабокрицкаго,—упоминается *въ актѣ отъ 1692 года 30 апрѣля*,—въ счетѣ обидъ и контрибуцій, взятыхъ козаками полка Василія Искрицкаго въ Народицкой волости,—имѣніи вилькомирскаго подчашія, Димитрія Жабокрицкаго, въ составъ этой волости входило и *село Жеревцы*, гдѣ бралъ контрибуцію съ крестьянъ сотникъ Дылевскій съ своими козаками (*Архивъ* ч. 3, т. 2, стр. 257). Еще оно, какъ имѣніе Луцкаго епископа Діонисія Жабокрицкаго, упоминается *въ актѣ отъ 1696 года 7 іюля*,—въ жалобѣ отъ имени Луцкаго епископа Діонисія Жабокрицкаго на козацкаго полковника Тимоθея Кутисскаго—Барабаша о томъ, что онъ, разставивъ свой полкъ въ имѣніяхъ, находящихся во владѣніи Жабокрицкаго, раззорилъ эти имѣнія, въ томъ числѣ и *село Жеревцы*, постоемъ и контрибуціями и отказался дать удовлетвореніе (*Архивъ* ч. 3, т 4, стр. 345). Еще оно, какъ имѣніе Луцкаго и Острожскаго епископа Діонисія на Жабокрикахъ Жабокрицкаго, лежащее въ Овручскомъ повѣтѣ Кіевскаго воеводства, упоминается *въ актѣ отъ 1706 года 29 іюля*,—въ жалобѣ этого епископа на дворянъ Александра и Софіи Немиричей о томъ, что, по ихъ наущенію и указанію, вооруженный отрядъ неизвѣстныхъ истцу людей напалъ на его *село Жревцы* и ограбилъ спрятанное тамъ имущество, принадлежавшее какъ лично Жабокрицкому, такъ и епископской Луцкой каθедрѣ (*Архивъ* ч 1 т. 4, стр. 257—259).

383. с. *Новаки* [1]) при рч. Кремной, волости Красноволокской. *Церковь во имя Преображенія Господня.* Построена въ 1804 г. на средства прихожанъ. Кладбищенская. Деревянная, крыта жестью, прочна При ней дерев. колокольня. *Земли,* домовъ и хоз. построекъ для причта нѣтъ. *Дворовъ* 37¼, прихож. 287 д. об п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Красноволоки 2 в.

384. с. **ЛОПАТИЧИ** при р. Уборти, волости Олевской, отъ Житомира 160 в., отъ Овруча 110 в., отъ ближ. почт. ст. Новоградъ-Волынскъ 90 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Сарны или Волчьей 90 вер., отъ ближ. приход: м. Олевска 12 вер. и с. Журжевичъ 12 в. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Рождества Пресв Богородицы.* Построена въ 1780 г., по кѣмъ—неизвѣстно. Деревянная, непрочна и невмѣстительна. Въ 1862 г. покрыта жестью и покрашена. При ней дерев. колокольня, починенная въ 1852 году. Церкви принадлежитъ *часовня въ дер. Лопосельѣ,* построенная прихожанами для покойниковъ. Опись церковному имуществу сдѣлана въ 1806 г. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1783 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1802 года. *Земли* усад. 3 дес., пахатн. 30 дес и сѣнок. 10 дес. 819 с., всего 43 дес. 819 саж. Изъ этого количества земли псаломщ. имѣетъ 9 дес., а просф. 4 дес., остальная же часть въ пользованіи священника. Плана и межевой книги нѣтъ, а есть генеральная визита, учиненная деканомъ Левицкимъ въ 1784 г. и данная помѣщ. Прушинскимъ въ 1784 г. 23 января. Причтъ владѣетъ землею спокойно. *Причтъ:* 1 свящ. 300 р., псалом. 50 р. и просф. 24 р. Причтовые дома и хоз. постройки весьма ветхи. Есть водяная мельница въ селѣ Деревни прихода: *Зольна, Лопоселье, Камянка и Слобода-Лопатичская. Дворовъ* 201, прихож. 1603 д. об. п. Свящ. Аполлоній Феодор *Воеводко* (съ 1866 г.) и псаломщ. Василій Григор. *Вержанскій* (съ 1851 г.).

385. м. **ОЛЕВСКЪ** [1]) при р. Уборти, волости Олевской, отъ Житомира 180 в., отъ Овруча 101 в., отъ ближ. почт. ст.

---

[1]) Село *Новаки,* подъ именемъ села Новаковъ, какъ имѣніе Овручскаго старосты Франциска на Потоку Потоцкаго, упоминается *въ актѣ отъ 1687 года 26 іюня,*—въ подробномъ исчисленіи грабежей, произведенныхъ жолнерами въ *Веледницкой* волости, (въ томъ числѣ и въ *селѣ Новакахъ*), принадлежащей Овручскому старостѣ Франциску Потоцкому (*Архивъ* ч. 6, т. 1, прил. стр. 197).

[1]) Мѣстечко *Олевскъ* упоминается *въ актѣ отъ 1682 года 27 ноября,*—въ приговорѣ Люблинскаго Трибунала, по которому Феодоръ Немиричъ, подкоморичъ, Кіевскій, Елена Немиричевая, Гавріилъ Поремб-

Овруча 101 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Сарнъ 100 в., отъ ближ. приход. с. Лопатичи 15 в. и с. Сущанъ 12 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Святит. и Чуд. Николая.* Когда и кѣмъ построена неизвѣстно, но постройку ея можно отнести къ глубокой древности. Каменная, пятикупольная, крыта жестью, прочна и вмѣстительна. Съ 1844 г. по 1864 г. въ ней богослуженіе не совершалось, по причинѣ порчи въ куполѣ и стѣнахъ. Въ 1864 г. исправлена. При ней отдѣльная колокольня, каменная, состоящая изъ трехъ каменныхъ столбовъ, построена въ 1863 г. на счетъ казны. Утварью, ризницею и богосуж. книгами достаточна, но особеннаго благолѣпія какъ по внѣшнему, такъ и внутреннему своему виду не имѣетъ. Копіи метрич.

ный и другіе приговариваются къ уплатѣ *Кармелитскому Олевскому* р.-катол. *монастырю* стоимости нанесенныхъ ими убытковъ и сверхъ того подвергаются вѣчной *банниціи* и безчестію за то, что они съ навербованными козаками завладѣли насильно *Олевскимъ монастыремъ*, допустили козакамъ устроить въ костелѣ курень, оскорбляли и бросали въ воду монаховъ, завладѣли насильно монастырскимъ имуществомъ, и потомъ въ судъ для оправданія не явились (*Архивъ* ч. 3, т. 2, стр. 13—19). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1683 года 22 марта*,—въ жалобѣ игумена *Олевскаго Кармелитскаго Римско-Католическаго монастыря* на дворянъ: Мемиричовъ, Терлецкихъ и другихъ о томъ, что они, собравъ отрядъ изъ нанятыхъ козаковъ, слугъ и крестьянъ, вломились въ *Олевскій Кармелитскій монастырь*, монаховъ разогнали, имущество монастырское и костельное разграбили, въ монастырѣ поселились и имѣніями монастырскими завладѣли. Свидѣтельство вознаго подтверждаетъ всѣ эти факты (*Архивъ* ч. 3, т. 2, стр. 20). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1685 года 22 марта*,—въ жалобѣ подчашія вилькомирскаго, Димитрія Жабокрицкаго на дворянъ: Немиричей и Терлецкихъ о томъ, что они, собравъ до 300 людей вооруженныхъ: козаковъ, нанятыхъ въ Димирѣ, крестьянъ и слугъ, разбили на дорогѣ отрядъ надворныхъ козаковъ Жабокрицкаго, нѣкоторыхъ изъ нихъ убили, другихъ поранили, за бѣгущими гнались, и стрѣляли въ *Олевскомъ костелѣ* въ тѣхъ, которые тамъ искали спасенія, деньги Жабокрицкаго, ихъ лошадей и вещи заграбили и не перестаютъ искать случая убить самого Жабокрицкаго. Все это подтверждается свидѣтельствомъ вознаго (*Архивъ* ч. 3, т. 2, стр. 25). Еще оно, подъ именемъ *мѣстечка*, принадлежавшаго стольнику Мозырскому Александу Немиричу и женѣ его Софіи—урожден. Трипольской, упоминается *въ актѣ отъ 1706 года 29 іюля*,—въ жалобѣ Луцкаго епископа Діонисія Жабокрицкаго на дворянъ Александра и Софію Немиричей, о томъ, что, по ихъ наущенію и указанію, вооруженный отрядъ неизвѣстныхъ истцу людей, собранныхъ изъ *м. Олевска*, напалъ на его село Жеревцы и ограбилъ спрятанное тамъ имущество, принадлежавшее какъ лично Жабокрицкому, такъ и епископской Луцкой каѳедрѣ (*Архивъ* ч. 1 т. 4, стр. 257).

книгъ хранятся съ 1749 г., а испов. вѣдомости съ 1882 г. *Земли* усад. 3 дес., пахатн. 39 дес. 444 саж. и сѣнок. въ зарosляхъ 63 дес. 2,299 саж., всего 106 дес. 348 саж.; изъ этого количества земли отведено псаломщ. 9 дес., поном. 8 д. и просф. 4 дес., остальная же часть въ пользованіи священника. Причтъ пользуется землею спокойно. *Причтъ:* 1 свящ. 300 руб., псаломщ. 50 руб, поном. 38 руб. и просф. 24 руб. Для свящ. домъ крайне ветхъ и вдали отъ церкви, а хоз. постройки ветхи; для псаломщ. дома и хоз. построекъ нѣтъ (сгорѣли въ 1883 г.), а онъ живетъ въ училищномъ домѣ, самъ состоя учителемъ; пономарь живетъ въ собственномъ домѣ; для просфорни дома нѣтъ. Деревни прихода: *Барбаровка* 3 в., *Селищи* 5 вер. и *Рудня-Быстрая* 4 вер. *Дворовъ* 189¾, прихож. 1,388 д. об. п. Есть волостное правленіе, римско-кат. костелъ и каплица. Имѣются двѣ водяныя мельницы и три лавки. Ярмарки бываютъ 4 раза въ годъ. Свящ. Агаѳодоръ Семен. *Потаповскій* (съ 1885 г.), псалом. Епифаній Осипов. *Костукевичъ* (съ 1864 г.) и пономъ. Илья Евѳим. *Янчинскій* (съ 1861 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Кишинѣ 12 в.

386. с. *Кишинъ*, волости Олевской. *Церковь во имя Св. Живоначальныя Троицы.* Построена въ 1842 году на средства прихожанъ, а въ 1863 г. 31 октября освящена. *Кладбищенская.* Деревянная, крыта жестью, вмѣстительна. Совмѣстно съ нею дерев. колокольня. *Земли*, домовъ и хоз. построекъ для причта нѣтъ. Приписная деревня—*Кишинскій-Млынокъ* въ 8 вер., а отъ самостоятельной церкви въ 20 вер. *Дворовъ* 96, прихожанъ 747 д. об. п Церковь эта приписана къ предшествующему приходу м. Олевска (12 в.); сообщенія по временамъ бываютъ крайне неудобныя и даже опасныя по лѣсной болотистой дорогѣ.

387. с. **РАДОВЕЛЬ** [1]) волости Жубровичской, отъ Житомира 170 вер., отъ Овруча 70 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст.

---

[1]) Село *Радовель*, подъ именемъ *села Радова*, какъ имѣніе *князя Капустина*, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Овручскаго замка съ исчисленіемъ приписанныхъ къ нему мѣщанъ, бояръ, крестьянъ и земель, а также съ исчисленіемъ повинностей и даней. приносимыхъ въ пользу замка (*Архивъ* ч. 4, т. 1, стр. 48). Еще оно, подъ именемъ *села Радовля*, какъ имѣніе *Олевскаго Римско-Католическаго Кармелитскаго монастыря*, наданное ему дворяниномъ Іосифомъ Карломъ на Олевскѣ Немиричемъ, упоминается *въ актѣ отъ 1682 года 27 ноября*,—въ приговорѣ Люблинскаго Трибунала, по которому Ѳеодоръ

Сарнъ 105 вер., отъ ближ. почт. ст. Овруча 70 в., отъ ближ. приход., м. Олевска 16 вер., и с. Бѣлокуровичъ 20 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь имя Воскресенія Христова.* Построена въ 1862 г. на средства казны. Деревянная, на кам. фунд., крыта жестью, вмѣстительна, совмѣстно съ нею деревянная колокольня. *Земли* всего усад. пахат. и сѣнок. 66 д. *Причтъ:* свящ. 300 р., псал. 50 р. и просф. 24 р. Для свящ. домъ новъ, а для псал. ветхъ. Деревни прихода: *Рудня-Радовельская* въ 3 вер. и *Слобода-Столпинкъ* въ 8 вер. *Дворовъ* 103, прихож. 803 д. об. п. Священ. Григорій Евстаѳ. *Гловацкій* (съ 1872 г.) и псаломщ. Порфирій Ананіев. *Божкевичъ* (съ 1885 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Жубровичахъ въ 10 вер.

388. *с. Жубровичи* [1]), волости Жубровичской, отъ Овруча 75 в. *Церковь во имя Рождества Пр. Богородицы.* Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная съ такою же колокольнею прочна. Есть *земля* только огородная для причта.

Немиричъ, подкоморичъ Кіевскій, Елена Немиричевая, Гавріилъ Порембный и другіе приговариваются къ уплатѣ *Кармелитскому Олевскому монастырю* стоимости нанесенныхъ ими убытковъ въ имѣніяхъ монастыря, въ томъ числѣ и въ *селѣ Радовлѣ,* и сверхъ того подвергаются вѣчной *банниціи* и безчестію за то, что они съ навербованными козаками завладѣли насильно *Олевскимъ монастыремъ,* допустили козакамъ устроить въ костелѣ курень, оскорбляли и бросали въ воду монаховъ, завладѣли насильно монастырскимъ имуществомъ, и потомъ въ судъ для оправданія не явились (*Архивъ* ч. 3, т. 4, стр. 16 и 23). Еще оно, подъ именемъ *села Радовля,* какъ имѣніе дворянина *Александра на Олевскѣ Немирича,* лежащее въ Овручскомъ повѣтѣ Кіевскаго воеводства, упоминается *въ актѣ отъ 1694 года 16 іюня,*—въ жалобѣ отъ имени дворянина Александра Немирича на козацкаго полковника, Василія Искрицкаго и на наказнаго полковника его полка Кевлича о томъ, что послѣдній ограбилъ села Немирича: *Яровую* и *Радовль* и истязалъ въ нихъ жителей. Факты подтверждаются свидѣтельствомъ вознаго и присягою крестьянъ (*Архивъ* ч. 3, т. 2, стр. 288—292).

[1]) Село *Жубровичи,* подъ именемъ *села Жербовичъ,* какъ имѣніе *Кіево-Печерскаго монастыря,* упоминается *въ актѣ отъ 1545 года.*—въ описи Овручскаго замка, съ исчисленіемъ приписанныхъ къ нему мѣщанъ, бояръ, крестьянъ и земель, а также съ исчисленіемъ повинностей и даней, приносимыхъ въ пользу замка (*Архивъ* ч. 4, т. 1, стр. 48). Еще оно, подъ именемъ *села Жебровичъ,* какъ имѣніе *Сондецкаго старосты Яна Липскаго,* упоминается *въ актѣ отъ 1682 года 7 февраля,*—въ письмѣ Сондецкаго старосты Яна Липскаго урядпику своего Барашовскаго имѣнія, Шуминскому, чтобы тотъ не угнеталъ крестьянъ *въ селѣ Жебровичахъ* (*Архивъ* ч. 6, т. 1, прил. стр. 144).

Деревня прихода: *Слобода-Держановка* въ 15 в. *Дворовъ* 89½, прихож. 727 д. об п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Радовля въ 10 вер. Есть волостное правленіе.

389. с. **РОКИТНО** [1]), волости Кисаричской, отъ Житомира 200 вер., отъ Овруча 183 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Сарнъ 70 в., отъ ближ. почт. ст. Корецъ 100 в., и Овручъ 183 в., отъ ближ. приход. с. Сновидовичъ 12 в., и с. Бороваго 20 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Успенія Пр. Богородицы.* Когда и кѣмъ построена, не извѣстно. Деревянная. Въ 1871 г. покрыта желѣзомъ, а въ 1881 г. снаружи обита досками и окрашена на средства прихожанъ. При ней дер. въ полуразвалинахъ колокольня. Копіи метрич. книгъ и исповѣдныя вѣдомости хранятся съ 1800 г. *Земли* усад. съ огород. 2 дес. 1,263 саж., пахат. 20 дес. 1,492¼ с. и сѣнок. 10 д. 1,058¼ с. На эту землю имѣются проэктъ и планъ. *Причтъ:* свящ. 300 р., псал. 50 р., пonom. 40 р. и просф. 16 р. Причтовые дома и хоз. постройки сгорѣли въ 1881 году и до сихъ поръ не выстроены. Приписная дер. *Масевичи. Дворовъ* 170½, прихож. 1,367 д. об. п. Свящ. Павелъ Констант. *Малеванскій* (съ 1882 г.), псал. Александръ Стефан. *Шеметилло* (съ 1878 г.) и понoм. Сила Никол. *Волынскій* (съ 1878 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Кисаричахъ въ 8 в.

390. *с. Кисаричи*, волости Кисаричской, отъ Овруча 175 в. *Церковь во имя Воскресенія Христова.* Построена въ 1784 г. на средства прихожанъ. Деревянная. Въ 1871 г. покрыта желѣзомъ на средства прихожанъ При ней деревян. колокольня, построенная въ 1854 г. Утварью и ризницею бѣдна. А богослужебныя книги, кромѣ мѣсячныхъ миней, имѣются. *Земли* усад. съ огород. 2 дес. 1,916 с., пах. 16 д. 1,236 с.

---

1) Село *Рокитно* подъ именемъ *села Рокитной*, какъ имѣніе *князя Капустина*, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Овручскаго замка съ исчисленіемъ приписанныхъ къ нему мѣщанъ, бояръ, крестьянъ и земель, а также съ исчисленіемъ повинностей и даней, приносимыхъ въ пользу замка (*Архивъ* ч. 4, т. 1, стр. 48). Еще оно, подъ именемъ *села Рокитного*, какъ имѣніе *княгини Богданы Филоновны Друцкой—Горской*, доставшееся ей по наслѣдству отъ ея роднаго брата Лазаря Филоновича Кмиты—Чорнобыльскаго, упоминается *въ актѣ отъ 1595 года 17 іюня*,—въ инвентарѣ м. Веледникъ и принадлежащихъ къ нему селъ, въ томъ числѣ и *села Рокитного*, составленнымъ при отдачѣ этого имѣнія княгиней Богданой Филоновной Друцкой—Горской въ залогъ мужу своему, князю Юрію Друцкому—Горскому (*Архивъ* ч. 6, т. 1, стр. 251).

и сѣнок. 7 дес. 1,488¼ с. Кромѣ того есть островъ для пчеловодства. Земли эти не отмежеваны и на планъ не сняты. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1800 г. Есть волостное правленіе и народное училище. *Дворовъ* 49¼, прихож. 380 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Рокитно 8 в.

391. **с. СНОВИДОВИЧИ** [1]) при рч. Лелгѣ, волости Олевской, отъ Житомира 200 в., отъ Овруча 110 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Сарнъ 85 в., отъ ближ. почт. ст. Овруча 110 в., отъ ближ. приход. с. Рокитно 12 вер. и с. Собичина 15 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Воздвиженія Честн. и Животворящаго Креста Господня.* Когда и кѣмъ построена, не извѣстно. Деревянная, ветха. Въ 1862 г. предположено было строить новую деревянную церковь, но постройка ея до сихъ поръ не начата. Колокольня деревянная, ветхая. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1806 года, а исповѣдныя росписи съ 1810 года. *Земли* усад. 3 дес., пахат. съ зарос. 39 дес., сѣнок. 36 дес. 2,141 с., всего 78 д. 2,141 с. На эту землю планъ и межевая книга имѣются и причтъ владѣетъ ею спокойно. Кромѣ того церкви принадлежатъ два острова въ урочищахъ: «*Поповщинъ*» и «*Верхлъсъ*», признанные за церковію рѣшеніемъ Правит. Сената, состоявшагося въ 1871 г. 8 марта за № 8,928. Это рѣшеніе о передачѣ во владѣніе церкви этихъ острововъ послѣдовало въ Волын. гражд. палату, а равно и отношеніе пристава 4 стана Овручскаго уѣзда къ причту этой церкви отъ 20 сентября 1875 г. за № 3,007 о прибытіи пристава въ с. Сновидовичи для передачи во владѣніе церкви этихъ остро-

---

1) Село *Сновидовичи*, какъ имѣніе *Есифа Немирича*, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Овручскаго замка, съ исчисленіемъ приписанныхъ къ нему мѣщанъ, бояръ, крестьянъ и земель, а также съ исчисленіемъ повинностей и даней приносимыхъ въ пользу замка (*Архивъ* ч. 4, т. 1. стр. 48). Еще оно, какъ имѣніе подчашія вилькомирскаго *Димитрія на Жабокрикахъ Жабокрицкаго*, упоминается *въ актѣ отъ 1683 года 22 марта*,—въ жалобѣ этого Димитрія Жабокрицкаго на дворянъ: Немиричей и Терлецкихъ о томъ, что они, собравъ до 300 людей вооруженныхъ: козаковъ, нанятыхъ въ Димирѣ, крестьянъ и слугъ, разбили на дорогѣ отрядъ надворныхъ козаковъ Жабокрицкаго, нѣкоторыхъ изъ нихъ убили, другихъ поранили, за бѣгущими гнались чрезъ *село Сновидовичи* и стрѣляли въ Олевскомъ костелѣ въ тѣхъ, которые тамъ искали спасенія, деньги Жабокрицкаго, ихъ лошадей и вещи заграбили и не перестаютъ искать случая убить самого Жабокрицкаго. Все это подтверждается свидѣтельствомъ вознаго (*Архивъ* ч. 3, т. 2, стр. 27).

вовъ. Но такое рѣшеніе Сената еще и до сихъ поръ не приведено въ исполненіе... *Причтъ:* свящ. 300 р., псал. 50 р. Для свящ. домъ новъ, но очень малъ, а хоз. постройки ветхи; для псал. домъ новъ, но не удобенъ и не безопасенъ въ пожарномъ отношеніи, почему псалом. помѣщается въ собственномъ домѣ. Деревни прихода: *Дерть* въ 10 в., и *Рудня-Залавская* въ 10 вер. (сообщенію препятствуютъ болота). *Дворовъ* 140¼, прихож. 1,116 д. об. п. Священ. Каллистратъ Игнат. *Тримьсскій* (съ 1873 г., а на службѣ съ 1869 года) и псал. Евгеній Евстаѳ. *Скобельскій* (съ 1878 г.).

392. с. **СОБИЧИНЪ** [1]) при рч. Купелѣ, волости Юровской, отъ Житомира 200 в., отъ Овруча 111 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Сарнъ (Полѣсск. дор.) 100 вер., отъ ближ. почт. ст. Овруча 111 вер., отъ ближ. приход. с. Журжевичъ 15 в., и с. Сущанъ 18 в. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Покрова Пр. Богородицы.* Построена въ 1886 г. Деревянная. Утварью недостаточна. Копіи метрич. книгъ и исповѣдныя вѣдомости хранятся съ 1800 г., а опись церков. имущества сдѣлана въ 1806 г. *Земли* усад. съ огород. 3 дес. 1,080 саж., пах. 43 д. и сѣнок. 10 д. 128 с., всего 56 д. 1,208 с. На эту землю планъ есть, а межевой книги нѣтъ. Кромѣ того церкви издавна принадлежитъ *островъ* для пчеловодства, называемый *Грабочимъ*, заросшій лѣсомъ и имѣющій пространства *въ окружности до 8 вер.;* о порубкѣ этого лѣса помѣщ. въ 1870 г. заведено дѣло. *Причтъ:* свящ. 300 р. и псал. 50 р. Для свящ. домъ новъ, но не вполнѣ окопченъ; хоз. построекъ нѣтъ. Для псал. дома и хоз. построекъ нѣтъ. *Дворовъ* 66, прихож. 522 д. об. п. Есть смолян. заводъ. Свящ. Стеф. Ив. *Гладуновскій* (съ 1885 г., а на службѣ съ 1866 г.) и псал. Петръ Іоаким. *Скобельскій* (съ 1856 г.). Къ этому прих. прип. церковь въ с. Бѣловижѣ въ 10 в.

393. *с. Бѣловижъ*, волости Юровской. *Церковь во имя Воскресенія Христова.* Когда и кѣмъ построена, не извѣстно. Деревянная, съ такою же колокольнею, крѣпка. Утварью и

---

[1]) Село *Собичинъ*, подъ именемъ *села Собечиновъ*, какъ имѣніе *Ивана и Гневоша Гриньковичовъ*, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Овручскаго замка, съ исчисленіемъ приписанныхъ къ нему мѣщанъ, бояръ, крестьянъ и земель, а также съ исчисленіемъ повинностей и даней, приносимыхъ въ пользу замка; причемъ здѣсь сказано, между прочимъ: «*Ивана и Гневоша Гриньковичовъ село Собечиновъ*, дымовъ двадцать, а службъ чотыри, подачки з нихъ двадцать копъ грошей» (*Архивъ* ч. 4, т. 1, стр. 46).

ризницею скудна *Земли*, домовъ и хоз. построекъ для причта нѣтъ. *Дворовъ* 37¾, прихож. 311 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Собичина въ 10 в.

394. с. **СУЩАНЫ** [1]) при р. Уборти, волости Юровской, отъ Житомира 200 в., отъ Овруча 100 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Сарнъ 105 в., отъ ближ. почт. ст. Овруча 100 в., отъ ближ. прих. м. Олевска 12 в., с. Собичина 12 в. и с. Замысловичъ 12 в. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Св. Живонач. Троицы.* Построена въ 1845 г. на средства прихожанъ, при пособіи отъ казны. Въ 1875 г. покрыта жестью и покрашена на средства прихожанъ. Въ 1880 г. покрашена внутри, при чемъ позолоченъ иконостасъ и уложенъ полъ во всей церкви. Деревянная, на кам. фунд., прочна. При ней деревянная весьма ветхая колокольня. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1772 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1806 г.; опись церк. имущества сдѣлана въ 1806 г. *Земли* усад. съ огород. 2 дес. 1,200 с., и при усадьбѣ пахат. поля съ пастовнемъ 4 дес. 1,220 саж., пахат. 27 дес. 314 саж., сѣнок. 12 дес. 122 саж. и острова для пчеловодства 1 дес. 100 саж., всего 48 дес. 1,636 саж. На эту землю имѣется проэктъ. По этому проэкту изъ общаго числа земли отведено въ пользованіе псал. усад. съ огород. 1,200 саж., пах. 9 дес. и сѣнок. 3 дес., остальная же часть земли въ пользованіи священника. *Причтъ:* свящ. 300 р. и псал. 50 р. Причт. дома крайне ветхи и для жилья не годны, а хоз. постройки требуютъ капитальной починки. Деревни при-

---

1) Село *Сущаны*, какъ имѣніе *Криштофа Кмитича*, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Овручскаго замка, съ исчисленіемъ приписанныхъ къ нему мѣщанъ, бояръ, крестьянъ и земель, а также съ исчисленіемъ повинностей и даней, приносимыхъ въ пользу замка; при чемъ здѣсь сказано: *«село Сущане*—людей две службе, подачки дают чотыри копы грошей» (*Архивъ* ч. 4, т. 1, стр. 48—49). Еще оно, какъ имѣніе *княгини Богданы Филоновны Друцкой—Горской*, доставшееся ей въ наслѣдство отъ роднаго брата ея Лазаря Филоновича *Кмиты*—Чорнобыльскаго, упоминается *въ актѣ отъ 1595 года 47 іюня*,—въ инвентарѣ м. Веледникъ и принадлежащихъ къ нему селъ, въ томъ числѣ и *села Сущанъ*, составленномъ при отдачѣ этого имѣнія княгиней Богданой Филоновной Друцкой—Горской въ залогъ мужу своему, князю Юрію Друцкому—Горскому (*Архивъ* ч 6, т. 1, стр. 251) Еще оно какъ имѣніе Овручскаго старосты *Францискa на Потоку Потоцкаго*, упоминается *въ актѣ отъ 4687 года 26 іюня*,—въ подробномъ исчисленіи грабежей, произведенныхъ жолнерами въ Веледницкой волости, въ томъ числѣ и въ *селѣ Сущанахъ*, принадлежащей Овручскому старостѣ Франциску Потоцкому (*Архивъ* ч. 6, т. 1, прил. стр. 164, 197).

хода: *Рудня-Сущанская* въ 4 в., *Рудня Ново-Сущанская* (за рѣкой) въ 4 в. и *Слобода-Сущанская* въ 6 в. *Дворовъ* $95^{1}/_{2}$, прихож. 781 д. об. п; р.-кат. 48 д. об. п. Свящ. Михаилъ Павлов. *Восинскій* (съ 1884 г.) и псал. Иванъ Игнат. *Супруновичъ* (съ 1884 г.).

395. **с. ХОЧИНЪ** [1]) при р. Уборти, волости Юровской, отъ Житомира 250 в., отъ Овруча 110 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Бердичева 230 в., отъ ближ. почт. ст. Овруча 110 в., отъ ближ. приход. с. Копищъ 15 в. и с. Журжевичъ 15 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Святит. и Чуд. Николая.* Построена въ 1847 г. на счетъ казны на мѣсто старой, обветшавшей. Деревянная, однокупольна, на кам. фундаментѣ, крыта жестью, покрашена зеленою краскою, довольно вмѣстительна. При ней дерев. колокольня. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1848 г. *Земли* усад. съ огор. 1 дес. 1,074 с., пахат. 33 д. 716 саж. и сѣнок. 13 дес. 471 саж., всего 47 дес. 2,261 с.; изъ этого числа 15 дес. находятся подъ болотомъ и зарослями. Свящ. удѣлено 31 дес., псаломщ. 16 дес. 2,261 саж.; этою землею причтъ пользуется спокойно. По качеству грунта земля—сыпучій песокъ, вслѣдствіе чего и обсѣменяется она чрезъ 2, а мѣстами даже чрезъ 3 г. послѣ сбора извѣстнаго посѣва и никогда не вознаграждаетъ даже за труды земледѣльца. На эту землю имѣются планъ отъ 1843 г., проэктъ отъ 27 октября 1843 года и актъ отъ 30 ноября 1848 года. *Причтъ:* 1 свящ. 300 р. и псал. 50 р., причт. дома ветхи, а хоз. построекъ нѣтъ. Приписныя дер.: *Перча* въ 5 в., *Рудня-Хочинская* въ 3 в. и *Рудня-Пержанская* въ 3 в. *Дворовъ* 140, прихож. 1,143 д. об. п., р.-кат. 3 д. об. п. Свящ. Яковъ Иван. *Иваницкій* (съ 1886 года) и псаломщ. Петръ Павлов. *Бородичъ* (съ 1857 года).

Итого въ 4 благочинническомъ округѣ Овручскаго уѣзда находится *всего 23 церкви*, изъ коихъ *15 приходскихъ самостоятельныхъ*, 5 приписныхъ и 3 кладбищенскихъ. Кромѣ того—есть еще *двѣ* по ветхости закрытыя церкви, изъ коихъ *одна* нынѣ (въ 1886 г.) уже отстраивающаяся, находится въ

---

[1]) Село *Хочинъ*, подъ именемъ *села Хочене*, какъ имѣніе *Звера Тышковича*, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Овручскаго замка съ исчисленіемъ приписанныхъ къ нему мѣщанъ, бояръ, крестьянъ и земель, а также съ исчисленіемъ повинностей и даней, приносимыхъ въ пользу замка; при чемъ здѣсь сказано: *«Звера Тышковича село Хочене*, двадцать чотыри человика, подачки дают двадцат копъ и шестьнадцать грошей» (*Архивъ* ч. 4, т. 1, стр. 49).

*

с. Юровой (Журжевичскаго прихода), а другая—въ селѣ Копищахъ.

Во всемъ Овруском уѣздѣ находится *всѣхъ церквей 94*, изъ коихъ *65 приходскихъ самостоятельныхъ*, 22 приписныхъ и 7 кладбищенскихъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Подлинность Литургіи Св. Іоанна Златоуста на основаніи его писаній.

(Продолженіе).

Въ самомъ началѣ своего сочиненія мы сказали, что литургія Златоуста представляетъ собою сокращеніе Васильевой, образцомъ для которой въ свою очередь послужила литургія, приписываемая Апостолу Іакову и изложенная въ VIII книгѣ апостольскихъ постановленій. По этому послѣднія три литургіи будутъ приняты нами во вниманіе уже по одному тому, что наша литургія считается сокращеніемъ ихъ. Кромѣ того мы будемъ пользоваться и древними литургіями востока и запада, какъ то: Александрійскою Св. Марка, Сирскою Ап. Іакова, Медіоланскою Св. Амвросія и Мозарабскою, какъ самыми близкими къ нашей. Наконецъ древнія литургіи восточныхъ неправославныхъ церквей, отдѣлившихся въ глубокой древности отъ православной церкви, разорвавшихъ съ нею всякое сношеніе, а между тѣмъ имѣющихъ во многихъ случаяхъ поразительное сходство съ нашею восточною литургіею Златоуста, представляютъ также не опровержимыя и въ высшей степени убѣдительныя доказательства подлинности нашей литургіи. По этому литургіи: армянская, коптовъ, абиссинянъ и несторіанъ будутъ также цитуемы нами, какъ имѣющія большую важность для литургіи Златоуста.

При томъ считаемъ не лишнимъ замѣтить, что Св. Златоустъ однѣ бесѣды говорилъ въ Антіохіи, другія же въ Константинополѣ. На послѣднія мы будемъ обращать преимущественное вниманіе, такъ какъ его литургія, по общепринятому мнѣнію ученыхъ, составлена въ Константинополѣ около 407 года, къ концу дѣятельности Златоуста [246]). Но прежде самаго

246) Алекс. лит. Марк. Renad. f. 1. p. 131—163. Сир. Іак. Renad. f. 11. p. 1—11, 29—43. Амв. Христ. чт. 1869 г. № 2. 211—217 стр.

изложенія литургіи Златоуста по его сочиненіямъ, (какъ доказательство ея подлинности), мы считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о побужденіяхъ, послужившихъ причиною для ограниченія внѣшняго роста литургіи и ея сокращенія.

Въ своемъ мѣстѣ мы говорили о литургіи апостольскихъ постановленій, какъ о лучшемъ образцѣ обширнаго развитія ея въ III вѣкѣ, указывали на чтеніе молитвъ ея въ слухъ и чрезъ то ея продолжительности для слушателей. Но при такомъ состояніи ея все таки непрекращалась свобода предстоятелей въ употребленіи тѣхъ или другихъ молитвъ въ литургіи, составлялись новыя молитвы, которыя сообщали много особенностей чину литургіи и разнообразили явившіяся редакціи ихъ. Уже третій Карѳагенскій соборъ (397 г.) своимъ XXIV правиломъ предписывалъ: quicumque sibi preces aliunde describit, non eis utatur nisi prius eas cum instructioribus tratribus contulerit" (т. е. чтобы не употреблялись молитвы, списанныя откуда нибудь, пока не будутъ разсмотрѣны благороднѣйшими). Другой Карѳагенскій Соборъ (407 г.) III правиломъ требовалъ: ut preces quae probatae fuerint in concilio, sive praefationes, sive commendantiones ab omnibus celebrentor. Nec aliae omnim contra fidem proferantur, sed quaecunque a pradentionibus fuerint collatae dicantur (т. е. чтобы употребляемы были только тѣ евхаристическія молитвы (ιχιστὰε ἅ ἶε προθίμια ἒἶε παραθίσις) которыя разсмотрѣны и одобрены соборомъ и составлены благоразумнѣйшими. другія же совсѣмъ недолжны быть употребляемы. Милевитскій соборъ (402 г.) XII правиломъ повелѣлъ, чтобы литургическія молитвы (preces vel orationes, sive missae) употреблялись только тѣ, которыя одобрены соборомъ, другія же неупотреблялись бы развѣ въ томъ случаѣ, если онѣ составлены благоразумнѣйшими и будутъ одобрены на соборѣ, чтобы не составлено было чеголибо противнаго вѣрѣ, vel per ignorantiam vel per minus studium) или по невѣжеству или по небрежности (ne forte um aliquid contra fidem sit compositum). Но состояніе литургіи чрезъ то неизмѣнилось къ лучшему. Это то заставило выдающихся лицъ въ церковной іерархіи, извѣстныхъ своимъ благочестіемъ, святостію жизни, мудростію, величіемъ души и ревностію по Богѣ, пересмотрѣть списки литургій, выбрать изъ нихъ лучшіе

изд. по кодек. Даніеля т. 1. и Бунзена т. 11 р. 572—575. Прав. Обоз. 1870 г. № 9. 355—370. Арм. въ рус. пер. 1799 г. Конт. Renadot т. 1. Рус. пер. пр. Порфирія 1856 г. Тр. К. Ак. 1869 г. № 4. Абис. Катал. 1868 г. т. 2. стр. 372—75. Нестор. Renadot. f. 11. р. 626—638.

и изложить литургію примѣнительно къ потребностямъ времени. Церковная централизація, начавшаяся въ IV в. помогла такому дѣлу и вотъ мы видимъ сокращеніе апостольской литургіи сперва Василіемъ Великимъ, а потомъ Златоустомъ. Кромѣ удовлетворенія насущной потребности времени, письменнаго изложенія литургіи требовали еще и другія обстоятельства [247]). До IV вѣка жестокое преслѣдованіе язычниками христіанъ и истребленіе первыми всего, что попадалось подъ руку, недавало возможности привести въ однообразный видъ литургію. Съ наступленіемъ же мира для церкви, когда христіанская религія сдѣлалась господствующею, представлялась возможность, какъ придать богослуженію болѣе благоустроенный и однообразный видъ, такъ и принаровить его къ современнымъ потребностямъ церкви, сдѣлать его обязательнымъ для всѣхъ церквей. Это и побудило Василія, ревностно заботившагося о церковномъ благоустройствѣ, написать чинъ литургіи. Не будемъ говорить о подлинности литургіи Василія Великаго. Свидѣтельства Прокла [248]), Григорія Богослова [249]), Леонтія [250]), Софронія [251]), Трульскаго Собора [252]), Іоанна Дамаскина [253]) и 7 вселенскаго собора [254]), Петра Діакона [255]), убѣжденіе всего инославнаго востока въ дѣйствительномъ обладаніи ими литургіею Василія [256]), наконецъ употребленіе его литургіи греческою и русскою церковію до настоящаго времени [257]), ясно говорятъ намъ о Василіѣ, какъ первомъ редакторѣ литургіи. Вторымъ редакторомъ ея былъ св. Златоустъ. Его нѣжный, любвеобильный и снисходительный къ слабостямъ человѣка характеръ не могъ равнодушно относиться къ тому, что такое важное таинство, какъ литургія, остается безъ слушателей. Самъ, сознавая важность и святость священнаго чина литургіи, на которой приносится безкровная жертва Богу, Златоустъ всею силою своего краснорѣчія старался возбудить паству къ постоянному участію въ богослуженіи. Нѣкоторыя изъ его бесѣдъ служатъ тому яснымъ доказательствомъ. *Въ нихъ онъ опровергалъ возраженія, какія обыкновенно представляли его слушатели въ защиту своей*

[247]) Смот. Фил. истор. объ пѣсн ч. 1, стр. 80. [248]) Христ. Чт. 1839 г. стр. 36. [249]) Orat. 20 p. 340 [250]) Contr Niot Bibl part M. E. W p. 11 p. 1006 ([251]) Пис. Отц. и уч. уч. т. 1, стр. 266. [252]) 32 пр. [253]) о прав. вѣрѣ кн. IV гл. 14. [254]) См. Фил. ч. 1. стр. 78. [255]) de en. carn. contr. Fulgoat. op. c. 8 p. 683. [256]) Renadot. t. 1. p. 1—25, 57, 89. [257]) Смот. цит. 251 а также 4, 5, 7, 8.

холодности къ общественному богослуженію: Говорятъ, могу молиться дома. Ты обманываешь самъ себя, другъ мой Ты можешь молиться дома, это правда, но ты не можешь дома молиться такъ, какъ въ церкви, гдѣ собрано столько отцевъ, гдѣ возносится къ Богу единодушный гласъ. Ты не можешь такъ возноситься, когда одинъ станешь призывать Господа, какъ возноситься можешь, когда стоишь вмѣстѣ съ братьями. Ибо здѣсь есть нѣчто болѣе, именно единеніе многихъ, союзъ любви, молитва священниковъ. Для того и поставлены іереи, чтобы молитвы народа, будучи слабѣе, соединялись съ болѣе сильными молитвами священниковъ, возносились на небо [258]), *представлялъ силу и значеніе общественныхъ молитвъ:* Мы молимъ всенародно Бога и съ взаимною помощію. Большая сила всенародной молитвы. Молясь сами по себѣ порознь, мы бываемъ слабы, когда же собиремся вмѣстѣ, становимся гораздо сильнѣе, преклоняя Бога множествомъ и споборничествомъ (συμμάχια). Молитва дома не имѣетъ такой силы, какую имѣетъ общая для всѣхъ твоихъ сочленовъ, когда все цѣлое тѣло церкви единодушно и однимъ гласомъ возсылаетъ прошеніе, въ присутствіи священниковъ, возносящихъ общія молитвы народа [259]). Въ другомъ мѣстѣ также говоритъ о томъ: «много можетъ цѣлая церковь, если мы вознесемъ молитвы съ скорбящею душею и сокрушеннымъ сердцемъ, къ царю небесному прошенія, моленія и предстательства со многими словами [260]). Встрѣчаясь со многими братьями и отцами въ такомъ собраніи, мы бесѣдуемъ о нашей душѣ и благахъ, относящихся къ ней, о вѣнцахъ, уготованныхъ на небесахъ, о жизни прославившихся добродѣтелію, о человѣколюбіи Божіемъ, о промыслѣ, о вселенной, о всемъ прочемъ, для чего мы созданы; какая постигнетъ насъ участь по отшествіи отсюда и каково будетъ тогда наше спасеніе; и въ собраніи этомъ принимаемъ участіе не мы одни, но и пророки и апостолы и всего важнѣе самъ Владыка всѣхъ Іисусъ» [261]), *показывалъ благодѣтельное слѣдствіе для души отъ такихъ собраній...* гдѣ поученія и молитвы, гдѣ благословенія отцевъ и слушаніе божественныхъ заповѣдей, собраніе братій и союзъ искренней любви, гдѣ бесѣда Бога съ людьми, добрая совѣсть, за-

---

[258]) Б. З. о нестяж. т. 1. р. 469.
[259]) О темнотѣ пророч. т. 6, р. 187 въ рус. пер. 183—4 стр.
[260]) Б. З. о стат. стр. 521.
[261]) Б. 6, на кн. Быт. стр. 333—4. Христ. чт. 1862 г. 207 стр.

ботливость души, тамъ праздникъ и торжество для души; гдѣ причастіе св. Таинъ и общеніе въ другихъ духовныхъ благахъ, какъ то: въ молитвѣ, слушанія въ благословеніяхъ, въ любви и во всемъ прочемъ, тамъ всегда праздникъ для души [262]), *укорялъ въ небрежности къ богослуженію, пристрастіемъ къ зрѣлищамъ:* видя, что церковныя собранія уменьшаются, пророки оскорбляются, апостолы презираются, отцы пренебрегаются, чрезъ нихъ и Господь, незнаю, что говорить! Однажды въ недѣлю мы собираемся сюда и въ этотъ день нехотятъ они оставить житейскія попеченія! Все прикрываются, отговариваются, то бѣдностію или инымъ чѣмъ либо, а на самомъ дѣлѣ и старики, и дѣти, и жены, всѣ бѣгутъ въ циркъ въ преступныя зрѣлища. Кто получилъ больше удовольствія? тотъ ли, кто послушалъ пророковъ, принялъ благословеніе отъ священнослужителя, насладился поученіемъ, молился Богу о своихъ прегрѣшеніяхъ, или тотъ, кто ликовалъ съ діаволомъ, оскорбилъ Бога и не получилъ никакой пользы? Кто воспламенилъ свой умъ, возбудилъ душу, переселился на небо и такимъ образомъ Господа называетъ своимъ, тотъ окрыляется и становится выше страстей человѣческихъ» [263]), *побуждалъ лѣнивыхъ посѣтителей къ усердному хожденію въ храмъ Божій примѣромъ Давида сказавшаго:* изволихъ приметатися въ дому Бога моего паче, неже жити ми въ селеньихъ грѣшничихъ! Смотри, говоритъ Златоустъ, что говоритъ Давидъ; онъ не сказалъ, желаю жить, а только приметаться въ дому Божіемъ, и еще болѣе—желаетъ занять самое малое мѣсто. Такова любовь! любовь желаетъ видѣть нетолько самаго любимаго, но домъ его, двери дома его... Богъ есть духъ, его нельзя видѣть, и пѣвецъ желаетъ видѣть домъ Божій и въ домѣ Божіемъ онъ усматриваетъ присутствіе Божіе. Каждое мѣсто въ сравненіи съ домомъ Божіимъ есть куща грѣшниковъ, мѣсто ли это суда или совѣтовъ, или домъ частнаго человѣка. Хотя и тамъ исполняются заповѣди, но въ борьбѣ съ земными заботами, съ дѣлами житейскими. А сей домъ, домъ чистоты. Потому мѣсто то, мѣсто грѣха, а сей домъ, домъ Божій. Это мѣсто, мѣсто союза съ добродѣтелію, училище мудрости [264]), *возбуждалъ разсѣянность слушателей стремленіемъ къ горнему:* «Будемъ стремиться къ горнему и

262) Б. 5, объ Аннѣ и проч. 87—8.
263) Б. 4, объ Аннѣ стр. 65—68, 79 стр.
264) Op. t. 3. p. 129.

мы скоро привлечемъ къ себѣ горніе лучи, потому что никто изъ людей, пресмыкающихся дому и зарывающихъ себя въ землю не можетъ видѣть солнечнаго свѣта. Никто изъ людей, оскверняющихъ себя житейскими дѣлами, не можетъ видѣть солнца правды. Онъ неявляется никому, кто предается темной жизни» 265). Въ другомъ мѣстѣ также говоритъ о томъ: «мы побѣдимъ наши страсти преодолѣемъ ихъ, если будемъ взирать на небо, имѣть Бога предъ очами своими, если устремимъ помыслы наши выше всего земнаго 266). Возведемъ очи наши на небо и будемъ постоянно представлять и созерцать блага небесныя» 267), *представлялъ церковь мѣстомъ святымъ, домомъ Божіимъ, мѣстомъ общественныхъ собраній, гдѣ не должно быть никакихъ заботъ, а сосредоточенность и вниманіе къ совершаемому:* Едва переступаемъ порогъ, самое мѣсто возноситъ мысль твою къ небу, къ горнему царю, къ воинству ангельскому, къ престолу высокому, неприступной славѣ 268). Что пріятнѣе пребыванія въ храмѣ, гдѣ столько братьевъ, гдѣ Духъ Святой, гдѣ посреди стоитъ Іисусъ и Отецъ Его, гдѣ столько благъ на трапезѣ, въ поученіяхъ, благословеніяхъ, молитвахъ, въ совѣщаніяхъ 269). Никто не входи сюда съ житейскими заботами, никто съ разсѣянностію и смущеніемъ, но оставимъ все это за первыми дверями и такимъ образомъ всѣ войдемъ сюда въ совершенномъ молчаніи тихими шагами 270); *выражалъ глубокую скорбь о томъ, что міряне слишкомъ рѣдко посѣщаютъ храмъ Божій и показывалъ имъ, какъ много теряютъ чрезъ то для вѣчности:* «Скорбь пронзаетъ мою душу при мысли, что церковь, которая породила столько чадъ, не имѣетъ утѣшенія видѣть ихъ при каждомъ богослуженіи, а видитъ только въ праздникъ. Какая духовная радость, какая хвала Богу, какая была бы польза для души, если бы притворы церкви наполнялись при каждомъ богослуженіи! Хозяинъ корабля и матросы дѣлаютъ все чтобы скорѣе достигнуть по морю пристани. Мы напротивъ, постоянно остаемся въ волнахъ житейскихъ заботъ, на рынкѣ, въ судахъ, а сюда приходишь только разъ, или два въ году. Ужели вы не понимаете, что Богъ устроилъ церковь съ тѣмъ, чтобы она

265) Б. 9. на 2 Тим. стр. 153.
266) Б. 2. на 2. Тим. стр. 27.
267) Б. 87. на Іоан. стр. 711.
268) Б. 26. на 2 Коринѳ. стр. 532.
269) Б. 1. на надпис Дѣян. Апост. стр. 275.
270) Б. 2. на 1 ст. 6 гл. Исаіи стр. 208.

была для городовъ тѣмъ же, чѣмъ пристань въ морѣ! Вы это сами можете теперь свидѣтельствовать. Небесный чарующій голосъ св. писанія проникаетъ чрезъ уши въ душу и заставляетъ молчать душевныя страсти [271]). Но слова Златоуста не достигали своей цѣли. Онъ не разъ жаловался на то, что напрасно совершается божественное жертвоприношеніе, нѣтъ въ немъ участвующихъ [272]), напрасно ежедневно мы предстоимъ предъ алтаремъ, никто не пріобщается [273]), что многіе приступаютъ къ божественной трапезѣ только однажды въ годъ [274]), что одни уходили изъ храма, не выслушавъ всей службы, выходятъ изъ храма, выслушавъ только проповѣдь [275]), другіе же, едва принимали св. евхаристію, какъ спѣшили домой, не выслушавъ пѣсней и молитвъ благодаренія [276]). Столичная паства его, крайне осуетившаяся жизнію, не могла выслушать всей литургіи Василія, особенно въ ту пору, когда чтеніе молитвъ производилось въ слухъ за весьма малыми исключеніями [277]). Поэтому Златоустъ, какъ пастырь мудрой любви, хорошо знавшій и чувствовавшій человѣческія слабости,

---

271) См. цит. 264 р. 147.

272) Б. 3. на посл. къ Евр.

273) См. цит. 272 стр. 50.

274) Б. 5. на 1 Тим. стр. 188. Б. 17 на посл. Евр. стр. 86.

275) Б. 3. О непостиж т. 1 стр. 469 (573).

276) Б. 82 на Матѳ. т. 1, стр. 813. Б. на крещ. т. 11, стр. 375 (442).

277) Правда Златоустъ въ своихъ бесѣдахъ указываетъ уже на то и другое. Такъ въ бес. о кладбищѣ Ор. V, II. 401 кн. 3. О священствѣ х. 1, р. 382, 383 говоритъ объ одной молитвѣ, именно: о призываніи св. Духа, что она читалась при глубокомъ молчаніи, прерывавшемся словами: святая святымъ Б. 17 на посл. къ Евр. т. 12 стр. 170—171. Б. 6 на Матѳ. стр. 137. О молитвахъ въ слухъ вмѣстѣ съ тайными молитвами мы можемъ заключать также изъ слѣдующаго факта. Во многихъ бесѣдахъ Златоустъ для литургіи назначалъ два часа времени. Б. 9. о покаян. отъ 168 часовъ, считаемыхъ въ седмицѣ одинъ только часъ Богъ назначилъ для себя, ты и его обращаешь въ смѣхъ и разговоръ, стр. 51. Б. 17 на Евр. т. 12 стр. 287. Удѣли мнѣ, говоритъ онъ, два часа въ день, а прочіе оставь себѣ... лучше сказать: ты не мнѣ удѣляешь эти два часа, но себѣ, потому, что ты получаешь отъ молитвы отцевъ нѣкоторое утѣшеніе, отходишь отселѣ исполненный благословеній т. III стр. 64 о пользѣ св. писанія Б. 4 на надпис. Дѣян. Ап. т. III стр. 186 (311). Будемъ заниматься внимательно чтеніемъ писаній не два эти часа, но постоянно, если желаемъ получить постоянную и достаточную пользу отъ писанія. Б. 1 на сл. 48 пс. т. V р. 606. Я не говорю: будь здѣсь въ церкви каждый день, но только дважды въ недѣлю; приходи не каждый день, а на короткое время. Римл. посл. на сл 12 ст. 20. На малую часть дня сюда

нужды мірскихъ людей, рѣшился снизойти общему недугу того времени и сократить чинъ литургіи Василіевой казавшійся утомительнымъ для изнѣженныхъ его современниковъ. Въ чемъ же состоитъ чинъ литургіи Златоуста, мы это увидимъ изъ изложенія ея по сочиненіямъ Златоуста, которыя вмѣстѣ съ тѣмъ послужатъ и лучшимъ доказательствомъ продлинности его литургіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Возстановленіе чествованія памяти преподобнаго Макарія Жабынскаго. Въ г. Бѣлевѣ (Тульской губ.) 22 января съ разрѣшенія Св. Синода и по благословенію преосвященнаго совершено возстановленіе чествованія памяти преподобнаго Макарія, Жабынскаго бѣлевскаго чудотворца, торжественнымъ богослуженіемъ во всѣхъ бѣлевскихъ церквахъ и въ Жабынской пустыни и при большомъ стеченіи народа. По единодушному желанію гласныхъ думы открыта подписка на сооруженіе храма во имя преподобнаго Макарія въ Жабыни, по которой за первый день собрано болѣе 3,500 р.

О воспрещеніи частнымъ лицамъ продажи церковныхъ свѣчъ. Петербургскія газеты сообщаютъ, что въ Св. Синодѣ въ непродолжительномъ времени будетъ разсматриваться вопросъ о прекращеніи продажи церковныхъ свѣчей частными лицами и торговыми заведеніями. На благоусмотрѣніе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода поступило нѣсколько предложеній отъ духовенства и церковныхъ старостъ о прекращеніи продажи восковыхъ свѣчей въ частныхъ

тебя призываемъ, а ты и того не хочешь употребить на слушаніе божественныхъ словесъ. 398 стр. Б. о Петрѣ и Иліѣ т. II. 1866 г. 221 стр. Бес. на надпис. алтар. III ч. стр. 53. Если предположить чтеніе тайныхъ молитвъ времени Златоуста, какъ у насъ теперь, то это будетъ слишкомъ много для литургіи, современной Златоусту когда начало и конецъ ея были гораздо короче настоящаго состоянія ея. Но съ другой стороны, два часа слишкомъ мало для чтенія всѣхъ молитвъ въ слухъ. Отдѣливъ для первой части литургіи оглашенныхъ часъ слишкомъ, мы, если оставимъ все остальное время для совершенія литургіи вѣрныхъ со включеніемъ сюда проскомидіи, времени для раздаянія даровъ причастникамъ и чтенія диптиховъ, то окажется слишкомъ мало времени для чтенія молитвъ въ слухъ, что можно было сдѣлать, прочитывая нѣкоторыя молитвы тайно.

лавкахъ, съ тѣмъ чтобы таковая продажа производилась исключительно при церквахъ, съ цѣлью увеличенія церковныхъ доходовъ. Вопросъ этотъ находится въ связи съ мѣрами проектирующимися въ финансовомъ вѣдомствѣ относительно минеральнаго воска, ввозимаго въ Россію изъ-за границы.

Историческій очеркъ Волыни. Ко дню 900-лѣтія крещенія Руси, при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ приготовляется, съ Высочайшаго соизволенія, иллюстрированный очеркъ исторіи Волыни, подъ редакціею П. Н. Батюшкова. Текстъ очерка составленъ профессоромъ кіевской духовной академіи Н. И. Петровымъ, при участіи профессора той-же академіи И. Н. Малышевскаго, а объясненіе къ иллюстраціямъ М. И. Городецкимъ. Очеркъ состоитъ изъ 10 главъ и излагаетъ исторію не только волынской земли, но и кіевской, отчасти вошедшей въ составъ нынѣшней Волыни. Къ тексту приложено будетъ свыше 60 иллюстрацій, кромѣ заставокъ и заглавныхъ буквъ къ каждой главѣ, заимствованныхъ изъ древнихъ волынскихъ рукописей.

100-лѣтній юбилей присоединенія Подоли къ Россіи. По словамъ «Кіевлянина», въ виду предстоящаго въ 1893 году празднованія столѣтія со времени присоединенія Подоліи къ Россіи, духовное вѣдомство Подольской епархіи проектируетъ съ нынѣшняго года приступить къ тщательному изслѣдованію историческихъ матеріаловъ о народной и церковной жизни за прошлое столѣтіе, для выясненія этого знаменательнаго въ русской церковной и гражданской исторіи событія.

Слухи о назначеніяхъ на архіерейскія каѳедры. Столичныя газеты передаютъ какъ слухъ, что на Екатеринбургскую архіерейскую каѳедру назначается Преосвященный *Кириллъ*, Епископъ Чебоксарскій викарій Казанской епархіи, а на вновооткрытую Великоустюжскую викаріатскую каѳедру Вологодской епархіи, назначается Архимандритъ *Іоанникій*, настоятель первокласснаго Маркова монастыря, бывшій ректоръ Смоленской духовной Семинаріи.

Итоги выкупной операціи. Изъ вѣдомости главнаго выкупнаго учрежденія видно, что къ 1-му января нынѣшняго года всѣхъ выкупившихъ свои надѣлы крестьянъ, въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи и Закавказскаго края, было 6.644,214 рев. душъ, по 92,621 выкупнымъ сдѣлкамъ, изъ которыхъ 24,558 были совершены по соглашенію помѣщиковъ съ крестьянами и 68,068 обязательно для крестьянъ; количество всей выкупленной земли составляетъ 23.001,573 дес., и разрѣшенная крестьянамъ ссуда 710.634,628 руб. По губерніямъ Западнаго края выкупили надѣлы 2.504,999 крестьянъ, по 23,073 выкупнымъ актамъ; количество выкупленной земли—9.381,910 дес., а выданная крестьянамъ сумма—161.617,577 руб. Всего же во всей им-

нерiи выкупившихъ свои надѣлы крестьянъ 9.149,213, а всей выданной ссуды 872.452,205 руб. Долгъ помѣщиковъ бывшимъ кредитнымъ учрежденiямъ составлялъ къ 1-му января нын. года 315.392,403 руб.

Объ условiяхъ допущенiя лицъ бывшей польской шляхты и мѣщанъ-католиковъ къ арендованiю казенныхъ оброчныхъ статей въ западныхъ губернiяхъ. Высочайше утвержденнымъ 20-го ноября 1887 года положенiемъ Комитета Министровъ, въ дополненiе къ Высочайшему повелѣнiю 27-го августа 1885 года о воспрещенiи лицамъ польскаго происхожденiя арендовать казенныя оброчныя статьи въ западныхъ губернiяхъ, постановлено: «Лица бывшей польской шляхты и мѣщане католическаго исповѣданiя, приписывавшiеся къ крестьянскому сословiю послѣ изданiя упомянутаго Высочайшаго повеленiя 27-го августа 1885 года, допускаются къ арендованiю казенныхъ оброчныхъ статей въ западныхъ губернiяхъ не иначе, какъ по свидѣтельствамъ мѣстныхъ губернаторовъ о томъ, что таковыя лица дѣйствительно занимаются земледѣлiемъ».

Общества трезвости въ Москвѣ и С.-Петербургѣ. Въ Москвѣ, по почину извѣстнаго писателя графа Л. Н. Толстаго, заводится общество трезвости, члены котораго обязываются не только сами не употреблять никакихъ опьяняющихъ напитковъ, но и не угощать ими другихъ. «Новости» сообщаютъ, что подобное же общество организуется въ Петербургѣ. Члены учредители этого общества преслѣдуютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и практическiя цѣли. Такъ, каждый членъ обязанъ будетъ вносить въ кассу общества рубль ежемѣсячно и на собранную такимъ путемъ сумму общество будетъ устраивать для своихъ членовъ вспомогательныя кассы и другiя благотворительныя учрежденiя. Учредители полагаютъ, что рублевый взносъ не можетъ быть обременителенъ для того, кто добровольно отказывается отъ всякаго «пьянаго» питья, такъ какъ на послѣднее тратится много больше рубля въ мѣсяцъ.

Промыселъ сбора пожертвованiй на церковь. Въ «Московск. Вѣд.» сообщается, что въ нѣкоторыхъ селахъ Зеньковецкаго уѣзда, Полтавской губернiи сборъ пожертвованiй на церковь обратился въ промыселъ, которымъ занимаются до 400 дворовъ. Мѣстечко Борки, села Гагруновка и Романовка слывутъ центрами этого промысла, который существуетъ уже пятьдесятъ лѣтъ. Мѣстные обыватели селъ совершенно отвыкли отъ труда и почти не занимаются земледѣлiемъ. Ежегодно отправляется масса лицъ въ разныя мѣста Имперiи для сбора пожертвованiй. Дѣлается это такъ: лица получившiя изъ консисторiи книги для сбора пожертвованiй на церковь подбираютъ себѣ компаньйоновъ, которымъ выдаютъ отъ себя довѣренности на право сбора пожертвованiй; довѣренности свидѣтельствуются волостными правленiями,

и такимъ образомъ по одной просительной книгѣ отправляются для сбора человѣкъ пятнадцать, пріобрѣтя себѣ книжки по образцу консисторской у любаго переплетчика. Часто сборъ пожертвованій производится по подложнымъ просительнымъ книгамъ, которыя составляются отъ имени Полтавской духовной консисторіи и поддѣлка ихъ настолько искусна, что книги совершенно свободно предъявляются въ присутственныхъ мѣстахъ, не возбуждая подозрѣнія. Нерѣдко промышленники этого рода, слывущіе въ народѣ подъ именемъ «Новодѣловъ», расхаживаютъ и проживаютъ по подложнымъ видамъ. Слѣдовало бы положить конецъ этому столь неблаговидному промыслу.

Иностранцы въ Россіи. Изъ свѣдѣній Министерства Внутреннихъ Дѣлъ видно что среднимъ числомъ ежегодно въ Россію прибываютъ свыше 800.000 иностранцевъ, а уѣзжаетъ до 750.000 человѣкъ. Наибольшее число иностранцевъ прибыло въ Россію съ 1872 по 1881 годъ, именно: 9,458.132 человѣка. Выбыло заграницу 8.025.198 человѣкъ. По національностямъ иностранцы прибывшіе въ Россію распредѣляются слѣдующимъ образомъ: германскихъ подданныхъ 4.871.571 человѣкъ, австрійскихъ подданныхъ 1.305.133 человѣка, Персіянъ 255.207 чел., Французовъ 122.771 чел., турецкихъ подданныхъ 70.387 чел., Румынъ, Болгаръ и Сербовъ 41.878 чел., Англичанъ 20.691 чел., Италіянцевъ 17.359 чел., Грековъ 14.885 чел. и прочихъ національностей 120.638 чел. Въ числѣ выбывшихъ изъ Россіи первое мѣсто занимаютъ германскіе подданные и Австрійцы, затѣмъ слѣдуютъ Французы, Персы, Англичане и т. д. Наибольшее число иностранцевъ за послѣднія десять лѣтъ поселилось въ западномъ краѣ, прибалтійскихъ губерніяхъ, обѣихъ столицахъ и большихъ городахъ Поволжья, но отдѣльныя національности имѣютъ нѣкоторые излюбленные пункты. Нѣмцы преимущественно селятся въ Петербургѣ, Ревелѣ, Москвѣ, Нижнемъ Новгородѣ и Баронскѣ; Французы—въ Варшавѣ, Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ и Одессѣ; Австрійцы—въ Каменецъ-Подольской и Волынской губерніяхъ, Кіевѣ и Привислинскомъ краѣ; Греки, Турки и Италіянцы—въ Одессѣ, во всѣхъ городахъ Крымскаго полуострова и въ Закавказскомъ краѣ; Англичане прочно осѣлись вблизи родной стихіи, во всѣхъ приморскихъ городахъ. Небольшое число гражданъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ проживаетъ въ Петербургѣ и Одессѣ.

Орловскіе Финляндцы. Удивительную исторію разсказываетъ «Недѣля». Еще въ прошломъ столѣтіи графъ Салтыковъ вывезъ своихъ крестьянъ изъ Орловской губерніи и поселилъ ихъ въ Финляндіи, на своей землѣ, при с. Райволѣ. Въ 1811 году, при присоединеніи къ Финляндіи Выборгской губерніи, надо думать, совсѣмъ забыли о пятистахъ душахъ Райволовцевъ, и они оказались гражданами «Финляндскаго государства». Въ 1863 году измѣняется граница Имперіи и Кня-

жества. Сосѣдній съ Райволомъ Сестрорѣцкъ, къ волости котораго приписаны Райволовцы, отходитъ къ Россіи; Райволово же, «чисто русская» деревня, оставляется Финляндцамъ.

Но Райволовцы упорно продолжаютъ считать себя Русскими, Сестрорѣцкое волостное правленіе, къ которому они приписаны, въ этомъ имъ не противорѣчитъ и принимаетъ отъ нихъ разнаго рода платежи: въ продовольственный капиталъ, на содержаніе суда, администраціи, полиціи etc. Но каждый разъ какъ Райволовцы пожелаютъ воспользоваться правами соединенными съ этими платежами, имъ очень резонно отвѣчаютъ отказомъ. Взамѣнъ является финляндскій коронный ленсманъ и приступаетъ ко взысканію финляндскихъ недоимокъ или къ отправленію финляндскаго правосудія.

Въ 1874 году Райволовцы рѣшаются наконецъ доподлинно узнать, кто они такіе, Финляндцы или Русскіе. Въ этомъ смыслѣ они офиціально обращаются къ петербургскому губернатору, а потомъ къ министру Внутреннихъ Дѣлъ. Результатомъ было уничтоженіе въ Райволѣ общественнаго сельскаго управленія. Райволо было признано поселеніемъ иностранцевъ. 565 человѣкъ этихъ *иностранцевъ* обитающихъ въ *своей* деревнѣ, на *своей* землѣ, въ *своихъ* домахъ, по близости кладбищъ гдѣ лежатъ кости ихъ дѣдовъ и прадѣдовъ съ 1743 года, офиціально живутъ по паспортамъ выданнымъ изъ Сестрорѣцкаго волостнаго правленія *для отлучки* въ Финляндію. На этихъ основаніяхъ орловскіе Финляндцы существуютъ и по сіе время.

Вотъ какъ можно оказаться иностранцемъ на своей родной землѣ.

Мѣры къ уничтоженію нищенства въ Швейцаріи, Швеціи и Англіи. Въ Швейцаріи нѣтъ нищенства. Это вѣрно. Но какими варварскими средствами достигается тамъ такой, повидимому, благой результатъ. Вотъ какъ, по описанію г. С. въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ», швейцарская община справляется съ лежащимъ на ней по закону дѣломъ призрѣнія бѣдныхъ:

«Она отдѣлывается отъ нихъ, сдавая ихъ, какъ и въ Швеціи, съ публичнаго торга тому, кто требуетъ за ихъ содержаніе, соединенное съ правомъ безпощадной эксплоатаціи, наименьшую плату отъ коммуны. Проданные такимъ образомъ старики, дѣти, идіоты и т. д. въ большинствѣ случаевъ обращаются въ настоящихъ рабовъ».

На аукціонахъ людей происходятъ возмутительныя сцены, невозможныя, казалось-бы, въ XIX вѣкѣ:

Мальчикъ десяти лѣтъ! выкрикиваетъ оффиціальный распорядитель торга.—Кто желаетъ взять мальчика десяти лѣтъ на содержаніе до конца текущаго года?

Желающіе находятся. Они разглядываютъ ребенка, щупаютъ его тѣло, глубокомысленно соображаютъ, на какую работу онъ могъ-бы быть го-

день... «Его, пожалуй, можно заставлять собирать навозъ по дорогамъ...» «Да, но посмотрите, какой онъ оборвышъ!.. Какъ ни какъ, а придется тратиться на одежду, если возьмешь...» И т. д.

Ну-же!.. Предлагайте цѣну! прерываетъ эти хозяйственныя соображенія распорядитель.

Сорокъ франковъ!.. Тридцать пять!.. Тридцать!.. Двадцать восемь!.. Двадцать восемь франковъ!.. Кто меньше? Никто?.. Разъ, два, три!.. Сданъ такому-то за двадцать восемь франковъ!..

Такой-то подходитъ къ столу, получаетъ деньги и собирается увести съ собою злополучную жертву кумунальной «благотворительности». Мать отчаянно протестуетъ. Она готова оставить у себя своего сына, если ей дадутъ на содержаніе его не двадцать восемь, а всего только двадцать франковъ!.. Не надо ей и двадцати франковъ: она будетъ содержать его даромъ! Пусть ей оставятъ ея дѣтей! Она больше ничего не требуетъ, и завтра-же уходитъ съ дѣтьми изъ коммуны, чтобы не быть этой послѣдней въ тягость!.. На все это ей отвѣчаютъ, что она не имѣетъ права дѣлать предложеній или ставить какія-бы то ни было условія, и должна молчать...

Торгъ, между тѣмъ, продолжается. Вслѣдъ за старшимъ, скоро оказываются placés и три остальные малыша: 8-ми-лѣтняя дѣвочка сдается кому-то на содержаніе за годовую плату въ 31 фран. отъ коммуны, 6-ти-лѣтняя сестренка ея идетъ за 40 фр., и, наконецъ, третья—ей нѣтъ еще и двухъ лѣтъ—за 70 фр. въ годъ. Мать въ отчаяніи ломаетъ себѣ руки, кричитъ, ругаетъ, протестуетъ, съ мольбами бросается въ ноги представителямъ общинной власти... Ея не слушаютъ, отстраняютъ. Сдѣлка состоялась и должна быть приведена въ исполненіе.

Ужасная благотворительность!.. Но, къ стыду человѣчества, она дѣйствуетъ и въ Швейцаріи, и въ Швеціи, и въ Англіи. («Кіевское Слово»).

№ 5 Вол. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 11 Февраля 1888 г.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Февраля 1888 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.